

## 改良的 QuEChERS-超高效液相色谱-三重四极杆质谱法 检测银耳和木耳中米酵菌酸

邹攀<sup>#</sup>, 段圣省<sup>#</sup>, 胡西洲, 郑丹, 夏珍珍, 夏虹, 彭西甜<sup>\*</sup>

(湖北省农业科学院农业质量标准与检测技术研究所, 农产品营养品质与  
安全湖北省重点实验室, 湖北 武汉 430064)

**摘要:**采用改良的 QuEChERS 方法,结合超高效液相色谱-串联质谱(UHPLC-MS/MS)建立了银耳和木耳中米酵菌酸含量测定的分析方法。对 QuEChERS 方法的提取、净化条件进行了优化,发现提取液中乙酸含量对米酵菌酸的提取效率影响很大,最终采用 5% (v/v) 乙酸乙腈为提取溶剂,盐析分层,再用 200 mg C18 分散固相萃取净化。对 UHPLC-MS/MS 分析条件也进行了优化,以含 0.01% (v/v) 甲酸、0.05% (v/v) 氨水的水溶液和甲醇为流动相,在 Waters HSS T3 柱(100 mm×2.1 mm, 1.8 μm)上分离,以电喷雾电离、多反应监测负离子模式进行检测。在优化好的条件下,银耳和木耳中米酵菌酸检测的基质效应分别为-6.3%和-11.5%,表明该方法具有很好的净化效果,样品基质不会对米酵菌酸的检测产生影响。进一步对方法学进行了考察,在 1~200 μg/L 范围内,线性方程回归系数的平方( $R^2$ )大于 0.999,以信噪比的 3 倍和 10 倍计算的方法检出限和定量限分别为 0.15 μg/kg 和 0.5 μg/kg。银耳中 3 种添加水平 0.5、10、50 μg/kg 下的加标回收率为 92.4%~102.6%,日内和日间相对标准偏差(RSD)分别为 4.3%~4.9%和 3.2%~3.5%;木耳的加标回收率为 89.6%~102.3%,日内和日间 RSD 分别为 2.4%~9.5%和 3.6%~4.1%,表明该方法具有很好的准确度和精密度。最后,将该方法应用于实际样品中米酵菌酸的分析,取得了很好的效果。该工作为银耳和木耳中米酵菌酸的风险防控提供了一种有效的检测技术。

**关键词:** QuEChERS;超高效液相色谱-串联质谱;米酵菌酸;银耳;木耳

中图分类号: O658 文献标识码: A 文章编号: 1000-8713(2021)12-1368-06

## Determination of bongkrelic acid in tremella and auricularia auricular by improved QuEChERS method combined with ultra-high performance liquid chromatography-triple quadrupole mass spectrometry

ZOU Pan<sup>#</sup>, DUAN Shengxing<sup>#</sup>, HU Xizhou, ZHENG Dan,  
XIA Zhenzhen, XIA Hong, PENG Xitian<sup>\*</sup>

(Institute of Agricultural Quality Standards and Testing Technology Research, Hubei Academy of Agricultural Science, Hubei Key Laboratory of Nutritional Quality and Safety of Agro products, Wuhan 430064, China)

**Abstract:** An improved QuEChERS (quick, easy, cheap, effective, rugged, safe) method, combined with ultra-high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (UHPLC-MS/MS), was used to determine bongkrelic acid (BA) in tremella and auricularia auricular. BA is a fat-soluble, fatal bacterial toxin produced by the aerobic gram-negative bacteria *Burkholderia gladioli* pathovar *cocovenenans*. Tremella and auricularia auricular, which have rich nutritional values, are traditional edible fungi in China that are very popular among Chinese consumers. However, tremella and auricularia auricular are easily contaminated by BA during

收稿日期: 2021-06-08

<sup>#</sup> 共同第一作者.

<sup>\*</sup> 通讯联系人. Tel: (027) 87381082, E-mail: pxitian@aliyun.com.

基金项目: 湖北省重点研发计划项目(2020BBB078).

**Foundation item:** Research and Development Program of Hubei Province of China (No. 2020BBB078).

storage and foaming, and this poses a great threat to food safety and human health. Therefore, establishing a rapid and efficient analysis method for detecting BA in tremella and auricularia auricular is of considerable significance. However, the BA concentration in the actual sample is very low, and the matrices of tremella fuciformis and auricularia auricular are very complex. Thus, it is necessary to employ appropriate sample pretreatment technology to extract and purify BA from tremella and auricularia auricular samples prior to instrumental analysis. In this study, the QuEChERS method, combined with UHPLC-MS/MS, was used to detect BA in tremella and auricularia auricular. The key parameters, such as extraction solvent, extraction method, and adsorbent used for cleanup, were optimized to obtain high extraction efficiency. The content of acetic acid in the extraction solution strongly influenced the extraction efficiency of BA, and acetonitrile with 5% (v/v) acetic acid was determined to be the optimum extraction solvent. After salting out, the acetonitrile extract was purified by dispersive solid phase extraction using 200 mg C18 as a cleanup adsorbent. The sample was then separated on a Waters HSS T3 column (100 mm×2.1 mm, 1.8 μm), using a water solution containing 0.01% (v/v) formic acid and 0.05% (v/v) ammonia and methanol as mobile phases. MS analysis was performed using an electrospray ionization source in the negative and multiple reaction monitoring (MRM) modes. Under the optimized conditions, the matrix effects of UHPLC-MS/MS in tremella and auricularia auricular were -6.3% and -11.5%, respectively; this indicated that the method had a significant purification effect, and the sample matrix did not affect the MS detection of BA. Further study showed that in the concentration range of 1–200 μg/L, the square of the regression coefficient of the linear equation ( $R^2$ ) was greater than 0.999. The limit of detection (LOD) and limit of quantitation (LOQ) were 0.15 μg/kg and 0.5 μg/kg, respectively. The average recoveries in samples spiked with 0.5, 10, and 50 μg/kg BA in tremella ranged from 92.4% to 102.6%, and the intra-day and inter-day relative standard deviations (RSDs) were 4.3%–4.9% and 3.2%–3.5%, respectively. For auricularia auricular, the average recoveries ranged from 89.6% to 102.3%, and the intra-day and inter-day RSDs were 2.4%–9.5% and 3.6%–4.1%, respectively. These results indicate that the proposed method has satisfactory sensitivity, accuracy, and precision. Finally, the method showed good performance when applied to the analysis of real samples. Compared with other reported methods, the LOD and LOQ of our proposed method were lower, with satisfactory recovery and precision. Taken together, this study provides an effective detection technology for the monitoring and risk control of BA in tremella and auricularia auricular.

**Key words:** QuEChERS; ultra-high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (UHPLC-MS/MS); bongkrekic acid; tremella; auricularia auricular

米酵菌酸 (bongkrekic acid, BA) 是一种脂溶性细菌毒素,是由食品中常见的致病菌椰毒假单胞菌产生的,谷物、发酵的米面制品、银耳和木耳等食

品最易受到该病菌的污染<sup>[1]</sup>。研究表明,米酵菌酸对线粒体腺嘌呤核苷酸转移酶 (adenine nucleotide translocase, ANT) 的活性产生抑制,从而破坏线粒

引用本文:邹攀,段圣省,胡西洲,郑丹,夏珍珍,夏虹,彭西甜.改良的 QuEChERS-超高效液相色谱-三重四极杆质谱法检测银耳和木耳中米酵菌酸.色谱,2021,39(12):1368–1373.

ZOU Pan, DUAN Shengxing, HU Xizhou, ZHENG Dan, XIA Zhenzhen, XIA Hong, PENG Xitian. Determination of bongkrekic acid in tremella and auricularia auricular by improved QuEChERS method combined with ultra-high performance liquid chromatography-triple quadrupole mass spectrometry. Chinese Journal of Chromatography, 2021, 39(12): 1368–1373.

体中三磷酸腺苷(adenosine triphosphate, ATP)的合成,导致细胞的凋亡<sup>[2,3]</sup>。因此,人体摄入经米酵菌酸污染的食品后,可能会损伤肝、肾、心、脑等重要器官的细胞,很容易导致食物中毒<sup>[4]</sup>。2020年黑龙江鸡西市的“酸汤子”、2015年莫桑比克的椰子制品、2014年云南文山汤圆等食物中毒事件都导致了严重的死亡事件,经查这些食物中毒都是由米酵菌酸引起的<sup>[1]</sup>。银耳和木耳是我国传统的食用菌,其营养价值丰富,深受我国消费者的喜爱。然而,银耳和木耳在储藏和泡发过程中易受米酵菌酸的污染,给食品安全造成了极大的威胁<sup>[5,6]</sup>。因此,建立银耳和木耳中米酵菌酸快速、高效的分析方法具有重要的意义。

米酵菌酸是一种共轭的不饱和脂肪酸(见图1),常见的检测方法有高效液相色谱-紫外检测法<sup>[7,8]</sup>和高效液相色谱-质谱法<sup>[1,4,6,9,10]</sup>。与传统的紫外检测器相比,超高效液相色谱-串联质谱法(UHPLC-MS/MS)检测灵敏度高和准确度更好,其在多反应监测模式下可以通过目标物的保留时间、母离子质荷比以及碎裂反应对目标分析物进行定性,分析方法具有更好的特异性,可以大大减少基质的干扰,降低假阳性分析结果的出现<sup>[11]</sup>。此外,米酵菌酸在样品中的浓度很低,银耳和木耳基质复杂,采取适当的样品前处理技术对其进行提取净化非常有必要。目前,应用最广泛的米酵菌酸前处理方法是固相萃取(SPE),其主要采用混合模式阴离子交换固相萃取柱,通过混合模式的反相和阴离子交换作用实现米酵菌酸的萃取富集<sup>[1,4,7,8]</sup>。SPE方法的结果稳定,回收率较高,然而SPE的上样、清洗、解吸等步骤较为繁琐,耗时较长,SPE柱的成本也较高。QuEChERS方法由美国农业部2003年首次提出,其具有快速、简单、便宜、有效和安全的特点,在食品农药残留分析中展现了极大的应用前景<sup>[12-14]</sup>。近年来,QuEChERS方法在食品中真菌毒素如黄曲霉毒素、赭曲霉毒素、玉米赤霉烯酮、伏马毒素等的

分析中同样取得了很好的效果<sup>[15-17]</sup>。到目前为止,尚未检索到QuEChERS方法用于银耳和木耳中米酵菌酸的检测。

因此,本文采用改良的QuEChERS前处理方法,对提取溶剂、提取方式、净化材料等进行了详细的优化,结合UHPLC-MS/MS的分离检测,建立了银耳和木耳中米酵菌酸的快速分析方法,旨在为食品中米酵菌酸的监测和风险控制提供一种有效的检测技术。

## 1 实验部分

### 1.1 仪器、试剂及材料

LC-30AD液相色谱仪(日本Shimadzu公司),Qtrap 4500三重四极杆质谱仪(AB SCIEX公司);数据采集由Analyst<sup>®</sup>工作站完成,数据处理由MultiQuant分析软件完成。TDL-6C台式大容量离心机(上海安亭科学仪器厂);MS 3型涡旋仪(德国IKA公司);T25型匀浆搅拌器(德国IKA公司);KQ-500B型超声波清洗器(昆山超声仪器有限公司);氮吹仪(美国Organomation公司);Milli-Q超纯水处理仪(美国Millipore公司);ME203E型电子天平(上海梅特勒-托利多仪器有限公司)。

米酵菌酸标准品(纯度大于99%,上海宏叶生物科技有限公司);色谱纯甲醇、乙腈(德国默克公司),色谱纯甲酸(Fisher Scientific公司),色谱纯乙酸(美国JT. Baker公司)。石墨化炭黑GCB(120~400目)、C18(50 μm)和PSA(40~60 μm)购自天津博纳艾杰尔科技有限公司。尼龙针头过滤器(0.22 μm)购自天津市津腾实验设备有限公司。所有的银耳和木耳样品购自湖北省菜市场 and 超市。

### 1.2 标准溶液的制备

标准储备液:将0.1 mg的米酵菌酸标准品溶于10 mL甲醇中得到10 mg/L的标准储备液,置于-20 °C冰箱保存。再吸取10 mg/L米酵菌酸标准溶液1 mL置于10 mL容量瓶中,用甲醇定容至10 mL,得到1 mg/L的标准储备液,置于4 °C冰箱保存备用。

标准溶液:使用银耳和木耳样品提取净化后的溶液和50%(v/v)甲醇水溶液分别配制1.0、2.0、5.0、10.0、50.0、100.0和200.0 μg/L的基质标准溶液和溶剂标准溶液。

### 1.3 样品前处理

称取2.0 g干燥粉碎的银耳样品于50 mL离心

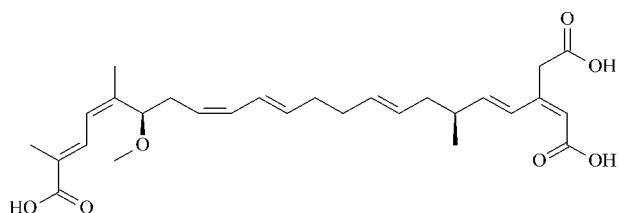


图1 米酵菌酸的化学结构

Fig. 1 Chemical structure of bongkreik acid

管中,加入 10 mL 水和 10 mL 5% (v/v) 乙酸乙腈,涡旋提取 1 min,加入 6.0 g 无水硫酸镁和 1.5 g 醋酸钠,涡旋 1 min,4 000 r/min 离心 5 min,取 8 mL 上清液加入到装有 200 mg C18 和 900 mg 无水硫酸镁的 10 mL 离心管中,涡旋净化 1 min 后离心,收集 5 mL 上清液,氮气吹干,用 1 mL 50% (v/v) 甲醇水溶液复溶,经 0.22  $\mu\text{m}$  的尼龙滤膜过滤后,UHPLC-MS/MS 分离检测。

#### 1.4 分析条件

**色谱条件** 色谱柱:Waters ACQUITY UPLC@HSS T3 柱(100 mm $\times$ 2.1 mm, 1.8  $\mu\text{m}$ )(Waters, 爱尔兰);流动相:A 为含 0.01% (v/v) 甲酸和 0.05% (v/v) 氨水的水溶液,B 为甲醇。色谱线性梯度程序:0~3 min, 40%B~90%B; 3~3.5 min, 90%B; 3.51~5.50 min, 40%B。流速:0.3 mL/min;柱温:40  $^{\circ}\text{C}$ ;样品室温度:15  $^{\circ}\text{C}$ ;进样体积:5  $\mu\text{L}$ 。

**质谱条件** 离子源:电喷雾(ESI);扫描方式:多反应监测(MRM)负离子扫描模式;离子化电压(IS):-4 500 V;离子源温度:550  $^{\circ}\text{C}$ ;气帘气(CUR):172.4 kPa(25 psi);喷雾气(GS1):379.2 kPa(55 psi);辅助加热气(GS2):379.2 kPa(55 psi);碰撞气:Medium。定量离子对  $m/z$  485.3 > 441.0,碰撞电压为-14.6 V;定性离子对  $m/z$  485.3 > 397.1,碰撞电压为-23.6 V。

## 2 结果与讨论

### 2.1 色谱-质谱条件的优化

米酵菌酸是长链的不饱和和三元羧酸,在电喷雾质谱的负离子模式下具有较高的灵敏度。首先对质谱条件进行了优化,在 Q1 全扫模式下对母离子进行了扫描,发现[M-H]<sup>-</sup>( $m/z$ , 485.3)的响应值最高。随后,在子离子扫描模式下对定性和定量离子进行了扫描,发现母离子会连续产生两个[CO<sub>2</sub>]<sup>-</sup>的中性丢失,产生  $m/z$  为 441.0 和 397.1 的子离子,与文献<sup>[9]</sup>的报道一致。进一步对定性和定量离子对的碰撞电压进行了优化,选择灵敏度更高的  $m/z$  485.3 > 441.0 为定量离子对,碰撞电压为-14.6 V;  $m/z$  485.3 > 397.1 为定性离子对,碰撞电压为-23.6 V。

对液相色谱条件进行了优化,当水相采用纯水时,米酵菌酸的峰形很差,流动相中加入 0.01% 甲酸和 0.05% 氨水可以有效地改善米酵菌酸的峰形。同时,对有机相的起始比例从 10% 到 50% 进行了考

察,发现 40% 的甲醇作为起始比例,3 min 内升到 90%,米酵菌酸的保留时间为 2.5 min,保留时间较短,同时样品基质对分离没有干扰。最后,对进样体积和柱温等条件进行了优化,优化好的色谱条件如 1.4 节所述,米酵菌酸的多反应监测色谱图见图 2。

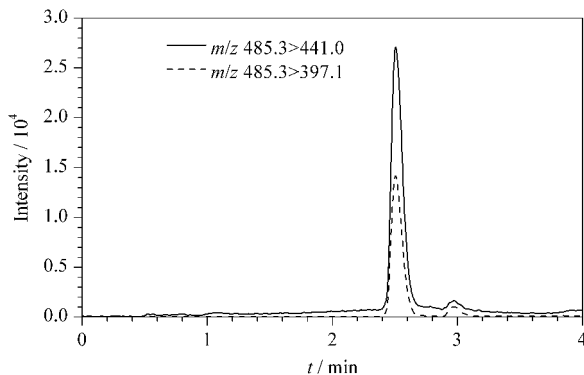


图 2 20  $\mu\text{g/L}$  米酵菌酸的多反应监测色谱图  
Fig. 2 MRM chromatograms of bongkrelic acid at 20  $\mu\text{g/L}$

### 2.2 样品前处理条件的优化

为了获得较高的回收率,我们优化了一系列可能影响萃取效率的条件:净化材料的用量、提取方式、提取溶剂乙酸含量等。我们以空白加标的银耳样品(20  $\mu\text{g/L}$ )对改进的 QuEChERS 方法进行了优化,每个条件平行处理 3 次。

#### 2.2.1 样品与水比例的优化

对于水含量很低的样品,为了提高目标物的提取效率,通常会往样品中加入一定量的水<sup>[18]</sup>。银耳和木耳晒干后含水量很低,泡发不充分会影响样品的提取效果,本实验考察了水加入量对米酵菌酸提取的影响,在 2.0 g 银耳中分别加入了 4、5、6、8 和 10 mL 水,结果显示,当水加至 10 mL 时能够使银耳充分泡发。因此我们选择加入 10 mL 的水。

#### 2.2.2 提取方式的优化

由于银耳基质复杂,且加水泡发后体积膨大,需要一个合适的提取方式来提取目标物。我们分别采用不同的提取方式:超声、涡旋和匀浆提取 2 min,考察了 3 种方法对样品中米酵菌酸提取效率的影响。结果表明,涡旋提取的回收率为 89.5%,匀浆提取的为 74.1%,但超声提取的回收率较前两者低,为 46.5%。考虑到匀浆提取搅拌头每次匀浆后需清洗,加大了工作量和时长,因此我们选择涡旋提取。

#### 2.2.3 提取溶剂的优化

乙腈有很好的细胞穿透性,是最常用的 QuEChERS 提取溶剂,而本实验的目标物米酵菌酸



有 3 个羧酸,加入适量的乙酸能破坏银耳基质中金属离子与米酵菌酸之间的络合作用,同时会使得米酵菌酸的羧基质子化,极性变弱,增大了米酵菌酸在乙腈中的溶解度。我们考察了不同乙酸含量的乙腈,如图 3 所示,当提取液为纯乙腈时,米酵菌酸回收率不到 10%,随着乙酸的体积分数从 0% 增加到 5%,回收率快速增加,5% 的乙酸提取时回收率可以达到 90% 以上;当乙酸的体积分数继续增加至 10%,回收率降低,过高的酸性可能会影响米酵菌酸的稳定性。因此我们选择的提取溶剂是含 5% 乙酸的乙腈。

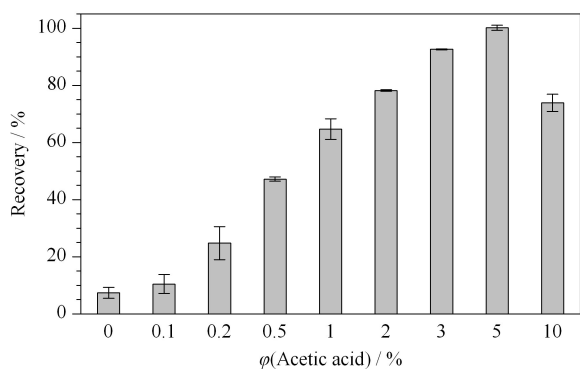


图 3 乙酸的体积分数对银耳中米酵菌酸回收率的影响 ( $n=3$ )  
Fig. 3 Effects of volume percentage of acetic acid on the recovery of bongkrekiic acid in tremella ( $n=3$ )

#### 2.2.4 吸附剂的优化

本实验选取了 3 种常用的 QuEChERS 吸附剂: PSA、C18 和 GCB,考察了吸附剂种类和用量对米酵菌酸萃取效率的影响。在实验过程中,我们发现虽然 GCB 有去除银耳提取液中色素等干扰物的能力,但同时它会吸附疏水的米酵菌酸,从而减少回收率;而 PSA 是碱性的,会与酸性的米酵菌酸相互作用而降低回收率。C18 极性较弱,可以除去一部分的脂类干扰物,因此本实验中我们比较了不同用量的 C18 吸附剂,当吸附剂含量由 100 mg 增至 200 mg 时,回收率逐渐增加,由 61.1% 升至 70.1%;当吸附剂继续增至 250 mg,回收率缓慢降为 66.3%。因此我们选择 200 mg 的 C18 净化银耳提取液。

### 2.3 方法学考察

#### 2.3.1 基质效应

在 HPLC-MS 分析中,样品中的基质可能会增强或抑制分析物的离子化效率,进而影响其在仪器上的响应信号,引起实验结果的偏差,因此需要对本实验进行基质效应评估。本研究采用以下公式<sup>[19]</sup>

评价方法的基质效应:

$$\text{基质效应} = \left( \frac{\text{基质标准曲线的斜率}}{\text{溶剂标准曲线的斜率}} - 1 \right) \times 100\%$$

一般来说,基质效应在  $-20\% \sim 20\%$  为弱基质效应;在  $-50\% \sim -20\%$  和  $20\% \sim 50\%$  为中等基质效应;小于  $-50\%$  或大于  $50\%$  则为强基质效应。结果表明,银耳和木耳中米酵菌酸的基质效应分别为  $-6.3\%$  和  $-11.5\%$ ,由此可见,经过 QuEChERS 提取净化后,样品的基质效应较弱,样品基质对分析物的影响较小。

#### 2.3.2 线性关系、检出限和定量限

由于本实验中银耳和木耳样品的基质效应很弱,因此,我们采用溶剂标准曲线对该实验的线性关系、检出限、定量限以及精密度等进行了考察,验证该方法在实际应用中的可行性。

溶剂标准曲线是 50% (v/v) 甲醇水溶液配制成  $1 \sim 200 \mu\text{g/L}$  的一系列浓度的标准溶液,按 1.4 节方法测定,米酵菌酸在  $1 \sim 200 \mu\text{g/L}$  的范围内的线性方程为  $y = 2937.6x + 8204.2$  ( $y$  为峰面积,  $x$  为米酵菌酸的质量浓度 ( $\mu\text{g/L}$ )),线性关系良好,回归系数的平方 ( $R^2$ ) 大于 0.999。以信噪比的 3 倍和 10 倍计算方法的检出限和定量限分别为  $0.15 \mu\text{g/kg}$  和  $0.5 \mu\text{g/kg}$ 。

#### 2.3.3 回收率和精密度

为了评估该方法的准确性,我们分别在银耳和木耳样品基质中添加了 LOQ ( $0.5 \mu\text{g/kg}$ )、中 ( $10 \mu\text{g/kg}$ )、高 ( $50 \mu\text{g/kg}$ ) 3 个浓度的目标分析物,同时配制 6 组平行样品进行试验,得到的检测结果用以计算日内相对标准偏差 (RSD);以连续 6 天单独配制的样品进行实验,得到的检测结果用以计算日间 RSD。结果如表 1 和表 2 所示,银耳方法的加标回收率在  $92.4\% \sim 102.6\%$  之间。日内 RSD 在  $4.3\% \sim 4.9\%$ ,日间 RSD 的范围在  $3.2\% \sim 3.5\%$ ;木耳方法的加标回收率在  $89.6\% \sim 102.3\%$  之间。日内 RSD 在  $2.4\% \sim 9.5\%$ ,日间 RSD 的范围在  $3.6\% \sim 4.1\%$ 。以上结果表明该方法的重现性较好。

#### 2.3.4 在实际样品分析中的应用

为了考察方法的普适性,我们将该方法应用于武汉市场上 10 种银耳和 10 种木耳中米酵菌酸的检测。在这 10 种银耳中未检测到阳性样品,而木耳中检出一个阳性样品,含量为  $21.48 \mu\text{g/kg}$ 。说明方法具有普适性,可应用于银耳和木耳中米酵菌酸的检测。

表 1 米酵菌酸在银耳和木耳样品中低、中、高水平下的加标回收率和 RSD ( $n=6$ )Table 1 Spiked recoveries and RSDs of bongkrekkic acid in tremella and auricularia auricular sample spiked at low, medium, and high levels ( $n=6$ )

Sample	0.5 $\mu\text{g}/\text{kg}$		10 $\mu\text{g}/\text{kg}$		50 $\mu\text{g}/\text{kg}$	
	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%
Tremella	102.6	4.7	98.6	4.9	92.4	4.3
Auricularia auricular	89.6	7.7	95.6	2.4	102.3	9.5

表 2 米酵菌酸测定的日内、日间精密度的 ( $n=6$ )Table 2 Intra-day and inter-day precisions of bongkrekkic acid determination ( $n=6$ )

Sample	Intra-day precision/%			Inter-day precision/%		
	0.5 $\mu\text{g}/\text{kg}$	10 $\mu\text{g}/\text{kg}$	50 $\mu\text{g}/\text{kg}$	0.5 $\mu\text{g}/\text{kg}$	10 $\mu\text{g}/\text{kg}$	50 $\mu\text{g}/\text{kg}$
Tremella	4.7	4.9	4.3	3.5	3.3	3.2
Auricularia auricular	7.7	2.4	9.5	4.1	3.7	3.6

### 2.3.5 方法比较

对本文建立的方法与文献报道的方法进行了比较。米酵菌酸分子含有 3 个羧酸根,文献通常采用有机溶剂提取后混合型阴离子交换柱富集净化<sup>[6,7,20]</sup>。从样品前处理过程来看,本文的 QuEChERS 方法较为简单,避免了 SPE 方法繁琐的提取、上样、清洗和解吸过程,样品提取净化成本低,基质效应弱,结合 UHPLC-MS/MS 进行检测,进一步提高了检测结果的准确度和灵敏度。同时,与其他检测方法<sup>[6,7,20]</sup>相比,本方法的检出限和定量限更低(0.15  $\mu\text{g}/\text{kg}$  和 0.5  $\mu\text{g}/\text{kg}$ ),其他方法的检出限和定量限最低分别为 0.5  $\mu\text{g}/\text{kg}$  和 2  $\mu\text{g}/\text{kg}$ 。同时,本方法的回收率和精密度的与其他方法相当,在实际样品大批量分析中具有很好的应用潜能。

### 3 结论

本文将 QuEChERS 方法结合 UHPLC-MS/MS 用于银耳和木耳中米酵菌酸的检测,样品前处理过程快速、简单、有效,同时具有灵敏度高、准确度好的优点,为食品中米酵菌酸的风险防控提供了一种有效的检测技术。

### 参考文献:

- [1] Wang J H, Qiao Y S, Wang J, et al. Chinese Journal of Chromatography, 2019, 37(9): 963  
王俊虎, 乔勇升, 王建, 等. 色谱, 2019, 37(9): 963
- [2] Anwar M, Kasper A, Steck A R, et al. J Med Toxicol, 2017, 13(2): 173
- [3] Kano A, Iwasaki T, Shindo M. Biochem Biophys Rep, 2019, 20: 683
- [4] Wang J H, Chen X P, Qiu Y J, et al. Chinese Journal of Pharmaceutical Analysis, 2020, 40(6): 1025  
王俊虎, 陈骁鹏, 仇雅静, 等. 药物分析, 2020, 40(6): 1025
- [5] Ma T, Zhang L G, He Z C, et al. Edible Fungi of China, 2020, 39(12): 87  
马涛, 张李躬, 何志灿, 等. 中国食用菌, 2020, 39(12): 87
- [6] Wen H B. Modern Food, 2020(12): 166  
温海滨. 现代食品, 2020(12): 166
- [7] Li H Y, Jin Y F, Huang H Z, et al. Food Science, 2016, 37(24): 247  
李红艳, 金燕飞, 黄海智, 等. 食品科学, 2016, 37(24): 247
- [8] Mayer-Helm B, Hofbauer L, Muller J. Rapid Commun Mass, 2006, 20(4): 529
- [9] Zhang X Y, Cai X X, Zhang X Y, et al. Journal of Chinese Mass Spectrometry Society, 2019, 40(1): 90  
张秀尧, 蔡欣欣, 张晓艺, 等. 质谱学报, 2019, 40(1): 90
- [10] Liang M, Chen R, Xian Y, et al. Food Chem, 2020: 128682
- [11] Peng X T, Hu X Z, Sheng J, et al. Journal of Analytical Science, 2014(4): 572  
彭西甜, 胡西洲, 沈菁, 等. 分析科学学报, 2014(4): 572
- [12] Anastassiades M, Lehotay S J, Stajnbaher D, et al. J AOAC Int, 2003, 86(2): 412
- [13] Perestrelo R, Silva P, Porto-Figueira P, et al. Anal Chim Acta, 2019, 1070: 1
- [14] Musarurwa H, Chimuka L, Pakade V E, et al. J Food Compos Anal, 2019, 84: 103314
- [15] Hu W Y, Long M M, Hu Y F, et al. Chinese Journal of Chromatography, 2020, 38(3): 307  
胡文尧, 龙美名, 胡玉斐, 等. 色谱, 2020, 38(3): 307
- [16] Fang Z, Qu L, Gu S Q, et al. Chinese Journal of Chromatography, 2020, 38(7): 782  
方真, 曲栗, 古淑青, 等. 色谱, 2020, 38(7): 782
- [17] González-Jartín J M, Alfonso A, Rodríguez I, et al. Food Chem, 2019: 275
- [18] SANTE/12682/2019
- [19] Rajski L, Lozano A, Ucles A, et al. J Chromatogr A, 2013, 1304: 109
- [20] Zhou P. Food Research and Development, 2015, 36(22): 123  
周鹏. 食品研究与开发, 2015, 36(22): 123