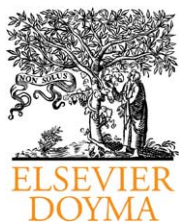




Since January 2020 Elsevier has created a COVID-19 resource centre with free information in English and Mandarin on the novel coronavirus COVID-19. The COVID-19 resource centre is hosted on Elsevier Connect, the company's public news and information website.

Elsevier hereby grants permission to make all its COVID-19-related research that is available on the COVID-19 resource centre - including this research content - immediately available in PubMed Central and other publicly funded repositories, such as the WHO COVID database with rights for unrestricted research re-use and analyses in any form or by any means with acknowledgement of the original source. These permissions are granted for free by Elsevier for as long as the COVID-19 resource centre remains active.



ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PEDIATRÍA

**Conferencia de Consenso sobre bronquiolitis aguda (II):  
e epidemiología de la bronquiolitis aguda. Revisión  
de la evidencia científica ☆**

**C. Ochoa Sangrador<sup>a,\*</sup>, J. González de Dios<sup>b</sup> y Grupo de Revisión del Proyecto aBREVIADO (BRonquiolitis–Estudio de Variabilidad, Idoneidad y ADecuación) ♦**

<sup>a</sup>Servicio de Pediatría, Hospital Virgen de la Concha, Zamora, España

<sup>b</sup>Servicio de Pediatría, Hospital de Torrevieja, Departamento de Pediatría, Universidad Miguel Hernández, Alicante, España

Recibido el 28 de noviembre de 2009; aceptado el 30 de noviembre de 2009

Disponible en Internet el 13 de febrero de 2010

**PALABRAS CLAVE**

Bronquiolitis/  
epidemiología;  
Bronquiolitis/  
etiología;  
Revisión sistemática;  
Conferencia de  
Consenso;  
Pediatría

**Resumen**

Presentamos una revisión de la evidencia sobre epidemiología, factores de riesgo, etiología y perfil clínico-etiológico de la bronquiolitis aguda. Las estimaciones de frecuencia son muy heterogéneas; para población menor de 2 años la frecuencia de ingreso por bronquiolitis se sitúa entre 1 y 3,5%, la de consultas en Atención Primaria entre 4 y 20% y la de Urgencias entre 1 y 2%. Para población de riesgo la frecuencia de ingresos por infección respiratoria por virus respiratorio sincitial es en prematuros de  $\leq 32$  semanas de gestación entre 4,4 y 18%, en niños con displasia broncopulmonar entre 7,3 y 42%, y en cardiopatas entre 1,6 y 9,8%. Los principales factores de riesgo son: prematuridad, enfermedad pulmonar o displasia broncopulmonar, las cardiopatías congénitas y la edad al inicio de la epidemia inferior a 3–6 meses. Otros factores son: hermanos mayores o asistencia a guardería, sexo masculino, exposición a tabaco, lactancia materna durante menos de 1–2 meses y variables asociadas a bajo nivel socioeconómico. El virus respiratorio sincitial es el agente etiológico dominante, constituyendo algo más de la mitad de los casos (mediana 56%; intervalo 27–73%). Otros virus implicados por orden descendente de frecuencia son los rinovirus, adenovirus, metapneumovirus, virus de la gripe, parainfluenza, enterovirus y bocavirus. En estudios que recurren a técnicas de detección genómica, el virus implicado no es identificado en un 20–25% de los casos; entre el 9% y el 27% de los casos presentan coinfección viral. Aunque las bronquiolitis por virus respiratorio sincitial tienen más

☆ Avalado por la Asociación Española de Pediatría (AEP), Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria (AEPAP), Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria y Atención Primaria (SEPEAP), Sociedad Española de Urgencias Pediátricas (SEUP), Sociedad Española de Infectología Pediátrica (SEIP), Sociedad Española de Neumología Pediátrica (SENP), Sociedad Española de Inmunología Clínica y Alergia Pediátrica (SEICAP), Sociedad Española de Cuidados Intensivos Pediátricos (SECIP), Sociedad Española de Neonatología (SEN), Sociedad Española de Cardiología Pediátrica (SECPC).

\*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: cochoas@meditex.es (C. Ochoa Sangrador).

♦ Miembros de Grupo Revisor especificados en anexo 1.

**KEYWORDS**

Viral bronchiolitis/  
epidemiology;  
Viral bronchiolitis/  
etiology;  
Systematic review;  
Pediatrics;  
Consensus  
development  
conference

sibilantes y trabajo respiratorio, mayor duración de síntomas y oxigenoterapia y se asocian a menor uso de antibióticos, estos datos están asociados a la menor edad de los pacientes y no permiten predecir la etiología. En general, la identificación etiológica no resulta útil de cara al manejo de los pacientes; no obstante, en lactantes pequeños (<3 meses) con bronquiolitis febriles en el medio hospitalario, podría facilitar el manejo conservador de dichos pacientes y ahorrar procedimientos diagnóstico y terapéuticos.

© 2009 Asociación Española de Pediatría. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

---

**Consensus conference on acute bronchiolitis (II): epidemiology of acute bronchiolitis. Review of the scientific evidence**

**Abstract**

A review of the evidence on epidemiology, risk factors, etiology and clinical-etiological profile of acute bronchiolitis is presented. The frequency estimates are very heterogeneous; in the population under two years the frequency of admission for bronchiolitis is between 1 and 3.5%, primary care consultations between 4 and 20% and emergency visits between 1 and 2%. The frequency of admissions for respiratory infection by respiratory syncytial virus in the risk population is: in premature infants  $\leq 32$  weeks of gestation between 4.4 and 18%, in patients with bronchopulmonary dysplasia between 7.3 and 42%, and in infants with congenital heart disease between 1.6 and 9.8%. The main risk factors are: prematurity, chronic lung disease or bronchopulmonary dysplasia, congenital heart disease and age less than 3–6 months at onset of the epidemic. Other factors are: older siblings or day care attendance, male gender, exposure to smoking, breastfeeding for less than 1–2 months and variables associated with lower socioeconomic status. Respiratory syncytial virus is the dominant etiological agent, constituting just over half the cases (median 56%; interval 27% to 73%). Other viruses implicated, in descending order of frequency, are rhinovirus, adenovirus, metapneumovirus, influenza viruses, parainfluenza, enterovirus and bocavirus. In studies with genomic detection techniques, between 20 and 25% of cases the virus involved is not identified and between 9% and 27% of cases have viral co-infection. Although respiratory syncytial virus bronchiolitis shows more wheezing and retractions, longer duration of respiratory symptoms and oxygen therapy and are associated with lower use of antibiotics. This pattern is associated with the younger age of the patients and does not help us to predict the etiology. In general, the etiological identification is not useful for the management of patients. However, in young infants (<3 months) with febrile bronchiolitis in the hospital environment, conservative management may help these patients and avoid diagnostic and therapeutic procedures.

© 2009 Asociación Española de Pediatría. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

---

Presentamos una revisión de la evidencia sobre epidemiología, factores de riesgo, etiología y perfil clinicoetiológico de la bronquiolitis aguda (BA). Esta revisión forma parte de la documentación elaborada para la «Conferencia de Consenso sobre BA», en la que se sustenta el estudio de idoneidad del proyecto titulado «Variabilidad e idoneidad del manejo diagnóstico y terapéutico de la BA» (estudio BRonquiolitis-Estudio de Variabilidad, Idoneidad y ADecuación [aBREVIADo]). La metodología de la revisión ha sido publicada en un artículo previo de esta serie<sup>1</sup>.

**Introducción**

La BA es la principal causa de ingreso por infección respiratoria aguda (IRA) de vías bajas en el niño menor de 2 años. El virus respiratorio sincitial (VRS) es el agente causal dominante, aunque otros virus están también implicados, tanto de forma aislada como en coinfección:

rinovirus, adenovirus, metapneumovirus (MVP), virus influenza y parainfluenza, enterovirus y bocavirus. En nuestro medio, la mayoría de las infecciones por VRS tienen lugar en las épocas epidémicas (final de otoño e invierno), quedando expuestos a este virus la mayoría de los lactantes en al menos una ocasión. Por otra parte, la infección no genera una respuesta inmunitaria que proteja frente a nuevas reinfecciones.

El diagnóstico de la BA es clínico, se presenta habitualmente con rinitis, dificultad respiratoria, tos, rechazo de alimentación, irritabilidad y, en lactantes muy pequeños, apneas. Estos hallazgos clínicos, junto con la existencia de sibilantes y/o crepitantes en la auscultación, permiten realizar el diagnóstico. No obstante, existe una importante heterogeneidad entre países a la hora de diagnosticar la BA. Mientras que en Norteamérica se propugna la presencia de sibilantes espiratorios como principal signo guía, en el Reino Unido dicho papel es atribuido a los crepitantes.

Los criterios clásicos más aceptados son los propuestos por McConnochie<sup>2</sup>, que considera BA «el primer episodio agudo de dificultad respiratoria con sibilancias, precedido por un cuadro catarral de vías altas (rinitis, tos, con/sin fiebre), que afecta a niños menores de 2 años, aunque preferentemente se da en el primer año de vida».

Un importante número de condiciones puede simular BA. Entre las causas pulmonares destacan el asma, la neumonía, la enfermedad pulmonar crónica, la inhalación de un cuerpo extraño y la fibrosis quística. Otras entidades no pulmonares incluyen la cardiopatía congénita, la sepsis y la acidosis metabólica grave.

Lamentablemente, la información sobre validez y precisión de los distintos signos o síntomas de BA procede exclusivamente de estudios descriptivos y sobre todo de la opinión de expertos<sup>3</sup>. Por ello, no sorprende que el espectro clínico de los pacientes catalogados como BA en los distintos trabajos pueda ser tan heterogéneo. El principal problema radica en la diferenciación de los pacientes con sibilantes recurrentes, como manifestación de una predisposición atópica en respuesta a desencadenantes infecciosos o ambientales diversos. Tanto la evolución como la respuesta a tratamientos van a ser en estos pacientes diferentes. En este sentido, 2 criterios pueden resultar útiles a la hora de restringir los sesgos de selección en los estudios epidemiológicos: limitar los casos a primeros episodios de sibilantes en niños menores de 2 años. Por el contrario, la identificación de VRS en las muestras respiratorias, aunque más frecuente en los casos de BA, no permite diferenciarlos de otros diagnósticos alternativos.

El diagnóstico microbiológico en la BA apenas influye en el manejo del paciente. Los signos y síntomas de BA no permiten diferenciar los casos producidos por el VRS del resto y, aunque existen ciertos perfiles clínicos asociados a los distintos agentes etiológicos implicados, no está clara la capacidad predictiva ni la utilidad práctica de la identificación de dichos perfiles etiológicos.

La carga clínica de la BA es importante por su frecuencia y repercusión. No obstante, la mayoría de los casos son autolimitados, persistiendo los síntomas entre 3 y 7 días, pudiendo ser manejados en su domicilio con medidas sintomáticas. Solo un pequeño porcentaje de pacientes requiere ingreso hospitalario, que suele estar motivado por la necesidad de recibir cuidados como la administración de oxígeno suplementario, la aspiración de secreciones o la alimentación enteral o parenteral. Por ello, evaluar la frecuencia y el riesgo de las BA a través del estudio de los casos hospitalizados es una estrategia incompleta y probablemente sesgada, ya que el criterio de ingreso hospitalario presenta una gran variabilidad entre áreas y sistemas sanitarios. Sin embargo, la mayor parte de la evidencia disponible procede de pacientes hospitalizados.

Los niños de menor edad y los que tienen problemas médicos previos (prematuridad, cardiopatía congénita, enfermedad pulmonar crónica o displasia broncopulmonar, etc.) son más susceptibles de tener enfermedad grave y requerir ingreso hospitalario. La identificación de factores de riesgo o marcadores clínicos de gravedad puede resultar útil en la toma de decisiones médicas. En los últimos años ha surgido un especial interés por identificar factores de riesgo de BA, en relación con la disponibilidad de intervenciones

preventivas de alto coste (anticuerpos monoclonales frente al VRS), para las que se propone un uso restringido.

## Frecuencia de la bronquiolitis agudas y factores de riesgo

La información sobre la frecuencia de la BA debe idealmente proceder de estudios de cohortes en los que se sigan, con procedimientos correctos, recién nacidos con o sin factores de riesgo, para detectar la aparición de BA, diagnosticadas en el medio ambulatorio u hospitalario con criterios clínicos válidos.

Asimismo, interesa identificar factores de riesgo de presentar BA que tengan suficiente capacidad predictiva para ser tenidos en cuenta en la toma de decisiones médicas. Esta información procederá fundamentalmente de estudios de cohortes y de estudios de casos y controles. En estos trabajos, además de los requisitos previamente expuestos para los estudios de frecuencia, interesa especialmente emplear métodos de ajuste multivariante que permitan diferenciar el efecto independiente atribuible a cada factor de riesgo.

## Volumen de la evidencia

Se han revisado 32 estudios que evalúan el riesgo de BA<sup>4-16</sup>, IRA de vías bajas por VRS<sup>17-19</sup>, infección por VRS<sup>6,16,20-34</sup> o enfermedad respiratoria<sup>21,34,35</sup>, en la mayoría de ellos, ingresos hospitalarios por dichos procesos. En la *tabla 1* se presentan las características y los resultados simplificados de estos estudios (información extraída de las tablas de evidencia originales de la revisión). En 20 de esos estudios se ha estimado el riesgo en población de riesgo: prematuros<sup>5-7,11,17,18,21-23,25,28-32,35</sup>, cardiopatas<sup>5,6,20,22,27</sup>, pacientes con enfermedad pulmonar crónica<sup>5,6,20,22,29</sup> o con síndrome de Down<sup>11,19</sup>. Los diseños más frecuentes han sido: cohortes retrospectivos<sup>5-7,9,11-14,19,22,23,25,26,29-33</sup> o prospectivos<sup>8,17,18,20,21,24,27,28,35</sup>, estudios ecológicos<sup>4,10,16</sup> y transversales<sup>15</sup>. La calidad es medio-baja, predominando los trabajos que utilizan los códigos diagnósticos del alta hospitalaria como método de detección de casos. En algunas ocasiones se han empleado registros de pruebas microbiológicas y, solo excepcionalmente, criterios clínicos propios o de referencia de BA<sup>2</sup>. En muchos trabajos no se controla si los casos eran primeros episodios. Existe cierta variación en la edad de la muestra de estudio (habitualmente menores de 1 o 2 años, excepcionalmente de 3 o 5 años) y en el tiempo de seguimiento (estación epidémica, 1 o 2 años). Seis trabajos analizan el riesgo de ingreso por BA<sup>5,7,13</sup> o infección por VRS<sup>21,26,34</sup> en España.

En 16 estudios de casos y controles<sup>8,9,12,36-48</sup>, 9 estudios de cohortes prospectivos<sup>17-19,21,24,27,28,34,49</sup> y 9 retrospectivos<sup>6,14,22,25,29-33</sup> se han evaluado distintos factores de riesgo de ingreso (en su mayoría) o consulta<sup>12,14,44</sup> por BA<sup>6,8,12,14,36-38,40,42,45,46</sup>, IRA baja<sup>28,41</sup> o infección por VRS<sup>9,17-19,21,22,24,27,29-34,39,40,43,44,47-49</sup>, tanto en población general como en muestras seleccionadas de prematuros<sup>17,18,21,24,25,28,31,34,39,44,48,49</sup>. En la *tabla 2* se presentan las características y los resultados simplificados de estos estudios. La calidad de los trabajos es media, con frecuente ajuste multivariante, aunque no siempre correcto. Los

**Tabla 1** Tabla simplificada de los trabajos sobre riesgo de bronquiolitis aguda

Tipo de población/autor/año/país	n	E	D	Medida de riesgo	Riesgo	IC95% o intervalo	Calidad/comentarios
<b>Riesgo de bronquiolitis</b>							
Cunningham <sup>35</sup> (1991 EE.UU.)		H	CP				
Prematuros $\leq 32$ SG (alta de UCIN)	156			Ingreso $< 2$ años enfermedad respiratoria	36%		2/5 (a,d); no hay información sobre la clínica o diagnóstico de los ingresos
Nacidos sanos	121			Ingreso $< 2$ años enfermedad respiratoria	2,5%		RR de $\leq 32$ SG 14,58 (4,66 a 45,62)
Wang <sup>20</sup> (1997 Canadá)	427	H	CP				
Enfermedad pulmonar crónica $< 3$ años				IRA baja por VRS	11%		3/5 (a,c,d); seguimiento ambulatorio en un hospital de niños con cardiopatía o EPC entre 1993 y 1995
				Ingreso por infección por VRS	6%		
Cardiopatía compleja $< 3$ años				IRA baja por VRS	12%		Asociación entre títulos altos de anticuerpos frente a VRS y menor riesgo de IRA baja por VRS pero no de ingreso, ingreso por VRS o por IRA baja VRS-
				Ingreso por infección por VRS	3%		
Shay <sup>4</sup> (1999 EE.UU.)		P	Ec				
Población $< 1$ año 1980				Tasa de ingreso por BA (CIE) anual	1,29%		3/5 (a,b,d); Datos de base de datos de ingresos de una muestra de hospitales
Población $< 1$ año 1996				Tasa de ingreso por BA (CIE) anual	3,12%		Aumento de BA respecto a IRA bajas (22,2% a 47,4%) e ingresos totales (5,4% a 16,4%)
Bonillo-Perales <sup>5</sup> (2000 España)		P	CR				
Nacidos 1997–2000	12.895			Ingreso $< 2$ años por BA	3,52%		2/5 (a,c); Almería
Prematuros $< 32$ SG	1.303			Ingreso $< 2$ años por BA	8,6%		
32–35 SG	160			Ingreso $< 2$ años por BA	10,6%		
Displasia broncopulmonar	491			Ingreso $< 2$ años por BA	7,9%		
Cardiopatía con hiperflujo	19			Ingreso $< 2$ años por BA	42,1%		
	102			Ingreso $< 2$ años por BA	9,8%		
Boyce <sup>6</sup> (2000 EE.UU.)	248.952	P	CR				
Nacidos sin riesgo				Ingreso $< 1$ año por BA o IRA VRS+	3%		3/5 (a,c,e); recién nacidos 1989–1993 (Medicaid)
Displasia broncopulmonar				Ingreso $< 1$ año por BA o IRA VRS+	38,8%		Revisión de códigos diagnósticos
Cardiópatas				Ingreso $< 1$ año por BA o IRA VRS+	9,2%		El 95% de los ingresos diagnóstico de BA
Prematuros $< 28$ SG				Ingreso $< 1$ año por BA o IRA VRS+	7%		
Prematuros 29–33 SG				Ingreso $< 1$ año por BA o IRA VRS+	6,6%		
Prematuros 33–36 SG				Ingreso $< 1$ año por BA o IRA VRS+	5,7%		
Nacidos sin riesgo				Ingreso 2.º año por BA o IRA VRS+	0,37%		
Displasia broncopulmonar				Ingreso 2.º año por BA o IRA VRS+	7,3%		

Cardiópatas				Ingreso 2.º año por BA o IRA VRS+	1,8%		
Prematuros <28 SG				Ingreso 2.º año por BA o IRA VRS+	3%		
Prematuros 29–33 SG				Ingreso 2.º año por BA o IRA VRS+	0,8%		
Prematuros 33–36 SG				Ingreso 2.º año por BA o IRA VRS+	1%		
Carbonell-Estrany <sup>21</sup> (2000 España)	680	H	CP	Ingreso por problema respiratorio	20,2%		3/5 (a,c,d); 25% etiología no determinada;
Prematuros ≤32 SG (1998–1999)				Ingreso por infección VRS	9%		Riesgo si se asume % VRS en el resto 13,4%
González García <sup>7</sup> (2000 España)	3.400	H	CR	Ingreso por BA (McConnochie)	1,79%	1,37 a 2,30%	3/5 (a, c, e);
Nacidos 1991–1995							
Carbonell-Estrany <sup>34</sup> 2001 España	1.206	H	CP	Ingreso por problema respiratorio	20,7%		3/5 (a,c,d); 10% etiología no determinada;
Prematuros ≤32 SG (1999–2000)				Ingreso por infección VRS	11,8%		Riesgo si se asume % VRS en el resto 13,1%
Eriksson <sup>22</sup> (2002 Suiza)		P	CR				3/5 (a,c,d); años 1987–1998
Nacidos sin factores de riesgo	46.231			Ingresos por infección por VRS		0,8 a 1,4%	Alternancia anual de epidemias de comienzo precoz e intensas con comienzo tardío y leves
Cardiópatas	390			Ingresos por infección por VRS		1,6 a 3,2%	Riesgo de epidemias leves vs. intensas
Prematuros 33–35 SG	1.461			Ingresos por infección por VRS		0,7 a 2,7%	
Prematuros <32 SG	633			Ingresos por infección por VRS		2,9 a 7%	
Enfermedad pulmonar crónica	244			Ingresos por infección por VRS		2,8 a 6,4%	
McCormick <sup>23</sup> (2002 Irlanda del Norte)		H	CR				3/5 (a,c,d); casos identificados de base de datos de microbiología
Altas de UCIN 1994–1999	2.507			Ingreso por infección VRS	5,4%		
Altas ≤35 SG de UCIN	1249			Ingreso por infección VRS	6,4%		
Altas ≤32 SG de UCIN	762			Ingreso por infección VRS	7,3%		
Albernaz <sup>8</sup> (2003 Brasil) Nacidos 1993	5.304	P	CP	Ingreso <1año por BA (CIE)	2,1%		3/5 (a,b,e);
Liese <sup>24</sup> (2003 Alemania)	1.103	H	CP	Ingreso por IRA (epidemia)	10,6%		4/5 (a,b,d,e); excluidos tratados con palivizumab
Nacidos ≤35 SG 1998–1999				Ingreso por IRA por VRS (probable)	5,2%		
Nielsen <sup>9</sup> (2003 Dinamarca)	24.924	H	CR	Ingreso <2 años por BA por VRS	1,9%		3/5 (a,b,c); revisión de registros hospitalarios
Población <2 años 1990–1994							
MMWR <sup>10</sup> (2003 EE.UU.)		P	Ec				2/5 (a,b); registro poblacional
Indios o nativos de Alaska				Consultas <5 años por BA (CIE)	10,8%	10,7 a 11%	
				Ingresos <5 años por BA (CIE)	1,5%	1,5 a 1,8%	
Americanos				Consultas <5 años por BA (CIE)	4,2%	2,4 a 5,9%	
				Ingresos <5 años por BA (CIE)	1%	0,7 a 1,2%	

Tabla 1 (continuación)

Tipo de población/autor/año/país	n	E	D	Medida de riesgo	Riesgo	IC95% o intervalo	Calidad/comentarios
Riesgo de bronquiolitis							
Pedersen <sup>25</sup> (2003 Dinamarca) Nacidos <28 SG o <1.000 g 1994–1995	240	H	CR	Ingreso <2 años por infección VRS	18%	13 a 23%	1/5 (c)
Vicente <sup>26</sup> (2003 España) Población <5 años	15.700	H	CR	Ingreso <5 años por IRA por VRS Ingreso <2 años por IRA por VRS	0,62% 1,47%		1/5 (b); revisión de ingresos; Población de referencia <5 años (15.700)
Duppenthaler <sup>27</sup> (2004 Suiza) Cardiopatía congénita hem.significativa	396	P	CP	Ingreso <1 año por IRA por VRS Ingreso 1–2 años por IRA por VRS	2% 0,5%	0,9 a 3,8 0,1 a 1,8	3/5 (a,c,d); registro población nacidos 1997–2003;
Sin cardiopatía hem. significativa	54.529			Ingreso <1 año por IRA por VRS Ingreso 1–2 años por IRA por VRS	1,2% 0,2%	1,1 a 1,3 0,16 a 0,23	
Fjaerli <sup>11</sup> (2004 Noruega) Nacidos entre 1993–2000 Prematuros S. Down	58.179 3.954 52	H	CR	Ingreso <2 años por BA por VRS Ingreso <2 años por BA por VRS Ingreso <2 años por BA por VRS	1,4% 1,6% 15%		4/5 (a,b,c,e);
Lacaze-Masmonteil (2004 Francia) Nacidos <33 SG en 2000	2.370	H	CP	Ingreso por IRA baja (epidemia) Ingreso por infección VRS (epidemia)	15% 7,2%		3/5 (a,c,d); excluidos casos con palivizumab
Law <sup>17</sup> (2004 Canadá) Nacidos 33–35 SG 2001–2003	1.860	H	CP	Ingreso por IRA baja (epidemia) Ingreso por IRA baja VRS+ (epidemia)	7,6% 3,6%		4/5 (a,c,d,e); excluidos tratados con palivizumab
Broughton <sup>18</sup> (2005 Reino Unido) Prematuros <32 SG	126	H	CP	IRA baja VRS+ (ingresan 41%) IRA baja VRS- (ingresan 28%)	34,9% 39,6%		2/5 (a,c); síntomas de IRA baja (tos, sibilantes, taquipnea); no diferencias en % ingreso de casos VRS+ y VRS-
Heikkinen <sup>29</sup> (2005 Finlandia) Nacidos 1991–2000 Enfermedad pulmonar crónica Prematuros <28 SG Prematuros 29–32 SG Prematuros 33–35 SG Nacidos > 36 SG	35.811 25 168 498 1.133 33.983	H	CR	Ingreso <2 años con infección por VRS Ingreso <2 años con infección por VRS Ingreso <2 años con infección por VRS Ingreso <2 años con infección por VRS Ingreso <2 años con infección por VRS Ingreso <2 años con infección por VRS	2,1% 12% 7,1% 6,8% 3,7% 1,9%		3/5 (a,c,d)
Mansbach <sup>12</sup> (2005 EE.UU.) Población <2 años 1992–2000	1,8 mill.	A	CR	Incidencia anual Urgencias por BA (CIE)	2,6%	2,2 a 3,1%	1/5 (e); incidencia anual; muestra aleatoria de visitas a Urgencias, selección de BA

Cilla <sup>30</sup> (2006 España)		H	CR					1/5 (a);
Nacidos 1996–2000 (total)	13.986			Ingresos <2 años por infección VRS	2,5%			
Prematuros <33 SG	113			Ingresos <2 años por infección VRS	4,4%			
Prematuros 33–35 SG	333			Ingresos <2 años por infección VRS	7,8%			
Prematuros 36–37 SG	1.362			Ingresos <2 años por infección VRS	2,9%			
Díez-Domingo <sup>13</sup> (2006 España) Población <2 años (2001–2002)	83.205	P	CR	Incidencia anual ingreso <2 años por BA	1,12%			2/5 (a,c)
				Incidencia anual ingreso <1 años por BA	4%			
Doering <sup>31</sup> (2006 Alemania-Austria) Prematuros 29–35 SG	1.158	H	CR	Ingreso por IRA	9,5%			2/5 (a, c); casos de VRS comprobados o probables (diagnóstico de BA, apnea o sibilantes)
				Ingreso por infección VRS probable	4,9%			
Rietveld <sup>32</sup> (2006 Holanda) Nacidos <1 año (<2 si DBP) 1996–1998	140.661	P	CR	Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%			4/5 (a,c,d,e)
Prematuros ≤32 SG				Ingreso <2 años por infección VRS	8%			
Prematuros ≤32 SG con DBP				Ingreso <2 años por infección VRS	10,4%			
Prematuros ≤32 SG sin DBP				Ingreso <2 años por infección VRS	7,5%			
Sangare <sup>33</sup> (2006 EE.UU.) Nacidos en 1999–003		P	CR	Ingreso <1 año por infección VRS (CIE)	1,71%	1,69 a 1,72%		2/5 (a,c)
Bloemers <sup>19</sup> (2007 Holanda) S. Down	206+241	A	CR+CP	Ingreso <2 años por IRA baja VRS+	9,9%			2/5 (a,c);
Carrol <sup>14</sup> (2007 EE.UU.) Recién nacidos sin riesgo	101.245	P	CR	Consultas <1 año por BA (CIE)	20%			2/5: (c,e); recién nacidos (Medicaid) sin factores de riesgo (sin palivizumab)
				Ingreso >3 días <1 año por BA (CIE)	2,26%			
Mansbach <sup>15</sup> (2007 EE.UU.) Población <2 años 1993–004	8,7 mill.	A	T	Incidencia anual Consultas por BA (CIE)	10,3%	8,3 a 12,4%		2/5 (a,b); incidencia anual; muestra aleatoria de consultas, selección de BA
Yorita <sup>16</sup> (2007 Hawai, EE.UU.) Población <5 años 1997–004		P	Ec	Incidencia anual <1 año BA (CIE)	1,51%			Factores de riesgo (sin palivizumab) códigos diagnósticos CIE. No se aclara si los porcentajes de BA e infecciones por VRS están solapados
				Incidencia anual <1 año Infección VRS	0,98%			
				Incidencia anual <5 años BA (CIE)	0,38%			
				Incidencia anual <5 año Infección VRS	0,27%			

A: ambulatorio; BA: bronquiolitis aguda; CIE: códigos de la clasificación internacional de enfermedades; CP: cohortes; CR: cohortes retrospectivo; E: entorno asistencial; Ec: estudio ecológico; EPC: enfermedad pulmonar crónica; ET: estudio transversal; D: diseño epidemiológico; H: hospital; IC95%: intervalo de confianza del 95%; IRA: infección respiratoria aguda; n: tamaño muestral; P: poblacional; SG: semanas de gestación; VRS: virus respiratorio sincitial.



**Tabla 2** Tabla simplificada de los trabajos sobre factores de riesgo de bronquiolitis aguda

Comparación autor/año Factores de riesgo de BA	n	E	D	Medida de efecto	RGC*	EE	Efecto	IC95% (p)	Calidad. Comentarios
Spence <sup>36</sup> (1996 Reino Unido) Nivel económico bajo (IV y V)	307/612	H	CC	Ingreso <1 año por BA (clínica)		OR	1,67	1,25 a 2,24	2/5 (a,b); casos ingresados; controles de registro poblacional no ingresados
Boyce <sup>6</sup> (2000 EE.UU.)	248.952	P	CR						3/5 (a,c,e); recién nacidos 1989–1993 (Medicaid)
Cardiópatas				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	2,8	2,3 a 3,3	
Displasia BP				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	10,7	8,4 a 13,6	
Prematuros <28 SG				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	2,4	1,8 a 3,3	
Prematuros 29–33 SG				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	2,2	1,8 a 2,7	
Prematuros 33–36 SG				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,8	1,6 a 2,1	
≥Un hermano				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,4	1,3 a 1,5	
Sexo masculino				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,3	1,2 a 1,4	
Raza blanca				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,3	1,2 a 1,4	
Medio rural				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,3	1,2 a 1,4	
Tabaco materno				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,3	1,2 a 1,4	
Educación materna <12 años				Ingreso <1 año por BA o IRA VRS+	3%	RRa	1,2	1,1 a 1,3	
Carbonell-Estrany <sup>21</sup> (2000 España)	680	H	CP						3/5 (a,c,d); prematuros ≤32 SG 25% etiología no determinada Excluidos casos sin VRS determinado
Edad gestacional (semanas)				Ingreso por infección VRS	9%*	ORa	0,85	0,72 a 0,99	
Enfermedad pulmonar crónica				Ingreso por infección VRS	9%*	ORa	3,1	1,22 a 7,91	
Hermanos escolarizados				Ingreso por infección VRS	9%*	ORa	1,86	1,01 a 3,4	
Pardo-Crespo <sup>37</sup> (2000 España)	392/493	H	CC						2/5 (b,e); casos ingresados Controles: selección de nacidos en el mismo periodo
Fuma la madre				Ingreso <2 años por BA (CIE)		ORa	1,71	0,80 a 3,69	
Fuma la madre >19 cigarros				Ingreso <2 años por BA (CIE)		ORa	2,70	1,00 a 7,31	
Carbonell-Estrany <sup>34</sup> (2001 España)	1.206	H	CP						3/5 (a,c,d); prematuros ≤32 SG; 10% etiología no determinada
Edad gestacional (semanas)				Ingreso por infección VRS	11,8%*	ORa	0,87	0,77 a 0,97	
Edad >3 meses a inicio epidemia				Ingreso por infección VRS	11,8%*	ORa	0,44	0,25 a 0,77	
Hermanos escolarizados				Ingreso por infección VRS	11,8%*	ORa	1,64	1,05 a 2,55	
Exposición tabaco				Ingreso por infección VRS	11,8%*	ORa	1,63	1,05 a 2,56	
Eriksson <sup>22</sup> (2002 Suiza)		P	CR						3/5 (a,c,d); años 1987–1998; subcohorte sin factores de riesgo Subco
Hermanos mayores	46.231			Ingresos por infección por VRS	1,1%	OR	2,42	2,08 a 2,81	
Albernaz <sup>8</sup> (2003 Brasil)	655/655	P	CC						3/5 (a,b,e); recién nacidos en 1993
Sexo masculino vs femenino				Ingreso primer año por BA (CIE)	2,1%*	OR	1,28	0,87 a 1,87	
Renta ≤1 vs >3 salario mínimo				Ingreso primer año por BA (CIE)	2,1%*	OR	2,35	1,31 a 3,21	
Renta 1,1–3 vs >3 salario mínimo				Ingreso primer año por BA (CIE)	2,1%*	OR	1,93	3,16 a 4,21	
Edad gestacional <37 SG vs. ≥37				Ingreso primer año por BA (CIE)	2,1%*	OR	1,80	1,04 a 3,11	
Tabaco materno:				Ingreso primer año por BA (CIE)	2,1%*	OR	1,57	1,01 a 2,43	
Lactancia <1 mes				Ingreso primer año por BA (CIE)	2,1%*	OR	3,28	2,01 a 5,35	

Cano Fernández <sup>38</sup> (2003 España)	123/327	H	CC	Ingreso <2 años por BA	ORa	3,27	1,39 a 7,71	1/5 (a); casos ingreso por BA; controles ingresos por causa no respiratoria
Liese <sup>24</sup> (2003 Alemania)	1.103	H	CP	Ingreso por IRA por VRS (probable)	5,2%*	ORa	8,7	2,6 a 29,1
Varón				Ingreso por IRA por VRS (probable)	5,2%*	ORa	3,99	1,4 a 11,2
Displasia broncopulmonar				Ingreso por IRA por VRS (probable)	5,2%*	ORa	3,9	1,9 a 8,3
Hermanos en guardería				Ingreso por IRA por VRS (probable)	5,2%*	ORa	2,1	0,99 a 4,4
Alta RN octubre a diciembre								4/5 (a,b,d,e); nacidos ≤35 SG 1998–1999; Excluidos tratados con palivizumab
Nielsen <sup>9</sup> (2003 Dinamarca)	6.260	H	CC	Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	3,88	2,74 a 7,75
Prematuros ≤32 SG vs. >40								3/5 (a,b,c); población <2 años 1990–1994; casos (1.252) ingresados por infección por VRS (IFD); controles 5 poblacionales por caso; revisión de registros hospitalarios
Prematuros 33–35 SG vs. >40				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,73	1,20 a 2,82
Prematuros 35–37 SG vs. >40				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,43	1,10 a 1,97
Nacidos 37–39 SG vs. >40				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,18	1,00 a 1,40
Peso RN <3 kg vs. >4 kg				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,42	1,10 a 1,98
Diferencia edad 1.º hermano 0–2 años (vs. no hermanos)				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,76	1,45 a 2,32
Diferencia edad 2–4 años				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,64	1,40 a 2,07
Diferencia edad >4 años:				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,23	1,01 a 1,56
Tabaquismo materno embarazo				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,56	1,32 a 1,98
Ac VRS madre <210 (vs. >330)				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,22	0,78 a 2,22
Ac VRS madre 210–275				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,68	1,08 a 2,74
Ac VRS madre 275–330				Ingreso <2 años por infección VRS	1,9%*	ORa	1,75	1,22 a 2,85
Pedersen <sup>25</sup> (2003 Dinamarca)	240	H	CR	Ingreso <2 años por infección VRS	16%	OR	2,2	0,94 a 5,26
Enfermedad pulmonar crónica				Ingreso <2 años por infección VRS		OR	2,0	1 a 3,9
Alta neonatal agosto a octubre								1/5 (c); nacidos <28 SG o <1.000 g 1994–1995; Escasa potencia del estudio. Grupo de alto riesgo basal
Figueras-Aloy <sup>39</sup> (2004 España)	186/371	H	CC	Ingresos por IRA baja por VRS		ORa	3,95	2,65 a 5,90
Edad ≤10 sem. al inicio estación				Ingresos por IRA baja por VRS		ORa	3,26	1,96 a 5,42
Lactancia materna ≤2 meses				Ingresos por IRA baja por VRS		ORa	2,85	1,88 a 4,33
Hermanos en edad escolar				Ingresos por IRA baja por VRS		ORa	1,91	1,19 a 3,07
Residentes/visitantes en casa ≥4				Ingresos por IRA baja por VRS		ORa	1,90	1,19 a 3,01
Sibilantes en la familia								4/5 (a,b,c,e); Prematuros 33–35 SG dados de alta con <6 meses al inicio epidemia 2002–2003; Excluidos casos con palivizumab y otros factores de riesgo
Boyce <sup>40</sup> (2004 EE.UU.)	280/560	A	CC	Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	0,7	0,5 a 1,2
Raza blanca								3/5 (a,b,e); casos <2 años ingresados por BA o por IRA VRS+; 2 controles aleatorio por caso
Hermanos				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	1,5	1,1 a 2,1
Guardería				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	1,4	0,9 a 2,1
Exposición tabaco				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	1,6	1,1 a 2,4
Prematuridad <36 SG				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	4,3	2,4 a 7,8
Bajo peso <2.500 g				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	4,0	2,4 a 6,7
Displasia broncopulmonar				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	22,4	1,2 a 406,2
Cardiopatía				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	2,3	1,1 a 4,9
Asma				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	32,8	7,9 a 136,5
Otras condiciones médicas				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	2,6	1,8 a 3,7

Tabla 2 (continuación)

Comparación autor/año Factores de riesgo de BA	n	E	D	Medida de efecto	RGC*	EE	Efecto	IC95% (p)	Calidad. Comentarios
Retraso en vacunación				Ingreso por BA o IRA por VRS		ORa	2,7	1,6 a 4,7	
Duppenthaler <sup>27</sup> (2004 Suiza)	54.925	P	CP	Ingreso <1 año por IRA por VRS	1,2%	RR	1,6	0,8 a 3,2	3/5 (a,c,d); cohorte no expuesta: nacidos sin cardiopatía o con cardiopatía hemodinámicamente no significativa
Cardiopatía hem. significativa	396			Ingreso 1–2 años por IRA por VRS	0,2%	RR	2,7	0,7 a 9,7	
Goetghebuer <sup>41</sup> (2004 Reino Unido)	140/356	H	CC						3/5 (b,d,e)
Asma materno				Ingreso <1 año por IRA baja		ORa	1,90	0,99 a 3,65	Cuestionario a casos y 2 controles por caso obtenidos de base de datos hospitalaria, con bajo porcentaje de respuestas (59% de casos y 53% de controles)
Ingreso neonatal				Ingreso <1 año por IRA baja		ORa	3,11	1,65 a 5,85	
Lactancia materna				Ingreso <1 año por IRA baja		ORa	0,54	0,33 a 0,89	
Orden nacimiento 1.º vs. otro				Ingreso <1 año por IRA baja		ORa	0,35	0,20 a 0,60	
Niño asmático				Ingreso <1 año por IRA baja		ORa	3,77	1,87 a 7,58	
Eccema en niño				Ingreso <1 año por IRA baja		ORa	3,74	1,25 a 11,2	
Lacaze-Masmonteil <sup>28</sup> 2004 Francia	2.370	H	CP						3/5 (a,c,d); nacidos <33 SG en 2000 Excluidos casos con palivizumab
Embarazo sencillo vs múltiple				Ingreso por IRA baja (epidemia)	15%*	ORa	1,5	1,1 a 2	
Prematuro <31 SG				Ingreso por IRA baja (epidemia)	15%*	ORa	1,6	1,3 a 2	
Hermanos en casa				Ingreso por IRA baja (epidemia)	15%*	ORa	1,8	1,4 a 2,3	
Retardo crecimiento intrauterino				Ingreso por IRA baja (epidemia)	15%*	ORa	1,7	1,2 a 2,5	
Familia monoparental (madre)				Ingreso por IRA baja (epidemia)	15%*	ORa	1,8	1,3 a 2,7	
Law <sup>17</sup> (2004 Canadá)	1.860	H	CP						4/5 (a,c,d,e); nacidos 33–35 SG 2001–2003; Excluidos tratados con palivizumab
Asistencia guardería				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	12,32	2,56 a 59,34	
Nacimiento noviembre a enero				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	4,89	2,57 a 9,29	
Hermanos preescolares				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	2,76	1,51 a 5,03	
Peso al nacimiento <P10				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	2,19	1,14 a 4,22	
Sexo masculino				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	1,91	1,10 a 3,31	
>2 fumadores en domicilio				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	1,87	1,07 a 3,26	
>5 personas en domicilio				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	1,79	1,02 a 3,16	
Historia de familiar de eccema				Ingreso por IRA baja VRS+		ORa	0,42	0,18 a 0,99	
Hekkinen <sup>29</sup> (2005 Finlandia)	35.811	H	CR						3/5 (a,c,d); nacidos 1991–2000
Enfermedad pulmonar crónica				Ingreso <2 años infección por VRS	2,1%*	RR	6,3	2,2 a 18,2	
Prematuro <32 SG sin EPC				Ingreso <2 años infección por VRS	2,1%*	RR	3,6	2,7 a 4,8	
Prematuro 33–35 SG				Ingreso <2 años infección por VRS	2,1%*	RR	1,9	1,4 a 2,6	
Broughton <sup>18</sup> (2005 Reino Unido)	126	H	CP						2/5 (a,c); prematuros <32 SG
Madre fumadora en embarazo				IRA baja VRS+	35%*	OR	4,85	1,61 a 14,58	
Hermanos escolarizados (n.º)				IRA baja VRS+	35%*	OR	1,54	1,03 a 2,06	
Lapeña <sup>42</sup> (2005 España)		H	CC						3/5 (a,b,d); 82 sem. con BA (casos); 92 sem. sin BA (controles); 221 BA Correlación inversa
Humedad absoluta				Semanas con vs. sin BA		ORa	0,68	0,55 a 0,83	
Temperatura basal				Semanas con vs. sin BA		ORa	0,85	0,78 a 0,94	

Mansbach <sup>12</sup> (2005 USA)	100/100	A	CC						1/5 (e); población <2 años 1992–2000; muestra aleatoria de visitas a Urgencias, selección de BA;
Sexo masculino				Consultas a urgencias por BA (CIE)	2,6%	ORa	1,3	1,04 a 1,7	
Raza negra vs. blanca						ORa	1,1	0,8 a 1,4	
Raza otras vs. blanca						ORa	1,4	0,8 a 2,4	
Etnia hispano vs. no hispana						ORa	1,7	1,2 a 2,2	
Etnia mestizo vs no hispana						ORa	0,9	0,6 a 1,3	
Reeve <sup>43</sup> (2006 Australia)	271/542	H	CC						3/5 (a,b,e); controles: nacidos en el mismo centro y época
Peso al nacer 2.000–2.499 g				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	2,3	1,3 a 4,0	
Peso al nacer <2.000 g				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	3,1	1,7 a 5,6	
Hijo previo				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	1,6	1,2 a 2,2	
Madre soltera				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	1,6	1,1 a 2,2	
Broughton <sup>44</sup> (2006 Reino Unido)	15/24	H	CC						2/5 (a,d); prematuros <32 SG; casos IRA baja VRS+ (15) Controles IRA baja VRS- (15) o sin IRA (9)
Resistencia pulmonar alta (36 sem. edad posconcepcional)				IRA baja VRS+		ORa	1,3	1,10 a 1,50	
Cilla <sup>30</sup> (2006 España)	13.986	H	CR						1/5 (a); recién nacidos 1996–2000; Datos de exposición en no ingresados extraído de instituto de estadística Análisis en una submuestra de riesgo asociado a exposición a tabaco no valorable
Cardiopatía hemod. Inestable				Ingresos<2años por infección VRS	2,5%*	ORa	12,77	3,89 a 41,89	
Madre <25a				Ingresos<2años por infección VRS	2,5%*	ORa	2,28	1,60 a 3,23	
Rural-suburbano/ Urbano:				Ingresos<2años por infección VRS	2,5%*	ORa	1,32	1,05 a 1,65	
Peso nacimiento <2.500 g				Ingresos<2años por infección VRS	2,5%*	ORa	2,24	1,53 a 3,28	
Nacimiento 2.º semestre				Ingresos<2años por infección VRS	2,5%*	ORa	2,09	1,66 a 2,62	
Edad gestacional <37 SG				Ingresos<2años por infección VRS	2,5%*	ORa	1,61	1,07 a 2,42	
Doering <sup>31</sup> (2006 Alemania y Austria)	1.158	H	CR						2/5 (a,c); prematuros 29-35 SG
Problemas neurológicos				Ingreso por infección VRS probable	4,9%*	ORa	3,6	1,3 a 9,9	
Varón				Ingreso por infección VRS probable	4,9%*	ORa	2,8	16 a 5,5	
Hermanos mayores				Ingreso por infección VRS probable	4,9%*	ORa	1,7	1,0 a 3,2	
Alta entre octubre a noviembre				Ingreso por infección VRS probable	4,9%*	ORa	1,7	0,9 a 3,1	
Karr <sup>45</sup> (2006 EE.UU.)	18.595	H	CC						2/5 (a,c); casos ingresados por BA (CIE); los controles son los casos en días Diferentes a los previos al ingreso
Polución ambiental a 1–2 días				Ingreso por BA (CIE)		OR	0,96	0,94 a 0,99	
Polución ambiental a 3–5 días				Ingreso por BA (CIE)		OR	0,98	0,96 a 1,00	
Polución ambiental a 6–8 días				Ingreso por BA (CIE)		OR	0,96	0,93 a 0,98	
Rietveld <sup>32</sup> (2006 Holanda)	140.661	P	CR						4/5 (a,c,d,e); Nacidos <1 año (<2 si DBP) 1996–1998; Patrón mensual de infección VRS (octubre-abril): considerada variable continua; no se presentan detalles Modelo predictivo: área bajo la curva: 0,80; para edad gestacional <33 y <37 sem. 0,75 y 0,80 respectivamente Modelo no validado
Sexo masculino				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	1,4	1,3 a 1,5	
Prematuro ≤28 SG (vs. ≥37 SG)				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	3,2	2,1 a 4,8	
Prematuro 29–32 SG				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	2,8	2,1 a 3,8	
Prematuro 33–34 SG				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	2,3	1,8 a 3,0	
Prematuro 35–36 SG				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	1,6	1,3 a 1,9	
Peso nacer ≤2.500 (vs. >3.000 g)				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	1,7	1,5 a 2,0	
Peso nacer 2.501–3.000 g				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	1,3	1,1 a 1,4	
Displasia broncopulmonar (DBP)				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	2,2	–	
Edad (meses) sin DBP				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	0,8	0,8 a 0,8	
Edad (meses) con BPD				Ingreso <2 años por infección VRS	1,7%	ORa	0,9	0,9 a 1,0	

Tabla 2 (continuación)

Comparación autor/año Factores de riesgo de BA	n	E	D	Medida de efecto	RGC*	EE	Efecto	IC95% (p)	Calidad. Comentarios
Sangare <sup>33</sup> (2006 EE.UU.)		P	CR						2/5 (a,c); nacidos en 1999–2003 en California;
Raza afroamericanos (vs. blancos no hispanos)				Ingreso <1 año infección VRS (CIE)	1,71%	RR	1,22	1,17 a 1,27	Medical (variante de Medicaid); análisis del efecto de la aseguradora por razas resultados parecidos Esta variable sugiere influencia de nivel socioeconómico o diferencias asistenciales
Raza hispanos				Ingreso <1 año infección VRS (CIE)	1,71%	RR	1,15	1,13 a 1,18	
Raza nativos o indios de Alaska				Ingreso <1 año infección VRS (CIE)	1,71%	RR	0,62	0,52 a 0,74	
Raza asiáticos/islas del Pacífico				Ingreso <1 año infección VRS (CIE)	1,71%	RR	0,43	0,41 a 0,45	
Aseguradora MediCal vs. otras				Ingreso <1 año infección VRS (CIE)	1,71%	RR	2,03	1,99 a 2,06	
Bloemers <sup>19</sup> (2007 Holanda)	241/276	A	CP						2/5 (a,c); IA en S. Down (9,9%); no control multivariante de otros factores (cardiopatía, prematuridad)
S. Down				Ingreso por IRA baja por VRS	0,7%	OR	8,99	5,11 a 15,81	
Carrol <sup>14</sup> (2007 EE.UU.)	101.245	P	CR						2/5: (c,e); recién nacidos (Medicaid) sin factores de riesgo (sin palivizumab)
Madres fumadoras y asmáticas				Consultas <1 año por BA (CIE)	20%*	ORa	1,47	1,36 a 1,59	Riesgo de ingreso no detallado; riesgo de ingreso >3 días 2,26%; factores de riesgo de ingreso >3 días similares
Madres asmáticas				Ingreso <1año por BA (CIE)		ORa	1,71	1,48 a 1,97	
Madres fumadoras				Consultas <1 año por BA (CIE)	20%*	ORa	1,39	1,30 a 1,48	
				Ingreso <1año por BA (CIE)		ORa	1,74	1,55 a 1,96	
				Consultas <1 año por BA (CIE)	20%*	ORa	1,14	1,10 a 1,18	
				Ingreso <1año por BA (CIE)		ORa	1,28	1,20 a 1,36	
Karr <sup>46</sup> (2007 EE.UU.)	188.067	H	CC						3/5 (a,b,c); nacidos 1995–2000; casos 18.595; 10 controles por caso
Partículas <2,5 µm (10 µg/m <sup>3</sup> )				Ingreso por BA (CIE)		OR	1,09	1,04 a 1,14	
Rossi <sup>47</sup> (2007 Italia)	145/292	U	CC						2/5 (a,e); casos IRA baja VRS+ que ingresan; controles: IRA baja VRS- de Urgencias que no ingresan
Edad inicio epidemia 6–11 meses (vs. >12 meses)				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	2,47	0,88 a 6,93	
Edad 3–5 meses				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	4,15	1,51 a 11,45	
Edad <3 meses				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	8,46	3,09 a 23,19	
Peso al nacer 1.500–2.499 g (vs. >2.500 g)				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	2,43	1,29 a 4,60	
Peso al nacer <1.500 g				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	7,70	1,29 a 45,91	
Orden de hijos 2.º o más				Ingreso <3 años por IRA baja VRS+		ORa	1,92	1,21 a 3,09	
Figueras-Aloy <sup>48</sup> (2008 España)	5.441	H	CC						4/5 (a,b,c,e); prematuros 33–35 SG dados de alta con <6 meses al inicio epidemias 2005–2007 Excluidos casos con otros factores de riesgo
Edad ≤10 sem. a inicio estación				Ingresos por IRA baja por VRS	3,7%*	ORa	2,99	2,23 a 4,01	
Hermanos escolares o guardería				Ingresos por IRA baja por VRS	3,7%*	ORa	2,04	1,53 a 2,74	
Tabaco durante embarazo				Ingresos por IRA baja por VRS	3,7%*	ORa	1,61	1,16 a 2,25	
Sampalis <sup>49</sup> (2008 Canadá/España)	1.860	H	CP						4/5 (a,c,d,e); modelo predictivo de ingreso por IRA baja por VRS en prematuros de 33–5 SG ≤6 meses al inicio estación Diseño en cohorte PICNIC (1.860), validación en cohorte FLIP (186)
Pequeño para edad gestacional (12 puntos)				Ingreso epidemia 1.ª IRA baja VRS+		β	0,797		
Sexo masculino (11 p)				Ingreso epidemia 1.ª IRA baja VRS+		β	0,700		

Nacido estación VRS (25 p)	Ingreso epidemia 1a IRA baja VRS+	$\beta$	1,598	Puntuación máxima 100; riesgo bajo 0-48, moderado 49-64 y alto 65-100
No eczema en familia (12 p)	Ingreso epidemia 1a IRA baja VRS+	$\beta$	0,797	
Guardería niño/ hermano (17 p)	Ingreso epidemia 1.a IRA baja VRS+	$\beta$	1,067	Validez predictiva: en muestra de derivación: Se 68,2%; Es 71,9%; Curva ROC: 0,76 (0,70 a 0,82); en muestra de validación: Se 61,3% (54,3 a 68,3); Es 65,8% (60,9 a 70,6); curva ROC: 0,70 (0,65 a 0,74).
> 5 residentes en casa (13 p)	Ingreso epidemia 1.a IRA baja VRS+	$\beta$	0,798	
> 1 fumador en casa (10 p)	Ingreso epidemia 1.a IRA baja VRS+	$\beta$	0,657	

A: ambulatorio; BA: bronquiolitis aguda; CC: casos y controles/cohorte control o controles; CIE: códigos de la clasificación internacional de enfermedades; CP: cohortes; CR: cohortes retrospectivo; E: entorno asistencial; EE: estimador de efecto; D: diseño epidemiológico; H: hospital; IC95%: intervalo de confianza del 95%; IRA: infección respiratoria aguda; n: tamaño muestral; OR: odds ratio ORa: odds ratio ajustado; p: significación estadística; P: poblacional; RGC: riesgo grupo control; RR: riesgo relativo; SG: semanas de gestación; VRS: virus respiratorio sincitial; vs.: grupo comparado;  $\beta$ : coeficiente de regresión.

\*Para algunos estudios riesgo de la muestra global.

principales factores de riesgo evaluados han sido: displasia broncopulmonar o enfermedad pulmonar crónica, cardiopatía congénita, prematuridad, hermanos mayores (escolarizados o guardería), asistencia a guardería, convivientes, sexo masculino, raza o etnia, exposición a tabaco, edad al inicio de la epidemia y alta neonatal en periodo epidémico. Otros factores analizados han sido: duración de la lactancia materna, peso al nacimiento, anticuerpos frente a VRS maternos, sibilantes o atopía familiar, eccema o sibilantes previos, gemelaridad, familia monoparental, humedad, temperatura y polución ambiental, edad de la madre, resistencia pulmonar al nacimiento, medio rural, tipo de aseguradora sanitaria, síndrome de Down y nivel socioeconómico familiar.

Una revisión sistemática<sup>50</sup> ha analizado la estacionalidad de la infección por VRS en distintas áreas geográficas. Varios estudios<sup>22,51</sup> han analizado las variaciones anuales de inicio e intensidad de las epidemias de ingresos por infección por VRS. Alonso et al<sup>52</sup> han analizado las tendencias de comienzo y final de las epidemias de BA en un área de Castilla y León. Jhonson et al<sup>53</sup> han comparado el riesgo de ingreso de los casos con BA atendidos en servicios de Urgencias de un hospital pediátrico y otro general.

### Consistencia entre estudios

Existe una importante heterogeneidad entre los resultados de los distintos estudios. Aunque podrían existir variaciones entre épocas, sistemas sanitarios o regiones geográficas en el riesgo de BA, la principal fuente de heterogeneidad radica en que la mayoría de los trabajos emplean como medida de riesgo el ingreso hospitalario. La aplicación de diferentes criterios de indicación de ingreso va a reflejarse en estimaciones de riesgo heterogéneas. Los pacientes ingresados solo representan un pequeño porcentaje del total de BA, no recogiendo en todas las series el mismo espectro de pacientes. Otra fuente de heterogeneidad se debe al empleo de diferentes criterios de definición de caso: criterios clínicos, revisión de códigos diagnósticos del alta hospitalaria, infecciones por VRS identificadas mediante pruebas microbiológicas, revisión de bases de datos, etc.

### Estimación de sesgos

Las estimaciones de frecuencia y de riesgo encontradas en los distintos estudios, están sujetas a diversos tipos de sesgos. En primer lugar han podido producirse sesgos de selección, por la incorporación a las muestras de estudio de pacientes atendidos a nivel hospitalario con mayor grado de afectación que el conjunto de casos con BA. Asimismo, en los estudios en los que se han empleado los códigos diagnósticos del alta hospitalaria como fuente de casos ha podido incurrirse en sesgos de clasificación. De igual manera en los trabajos en los que solo se han contabilizado las infecciones por VRS, una realización selectiva de las pruebas microbiológicas ha podido distorsionar las estimaciones de riesgo. Por último, a pesar de que se han realizado ajustes multivariantes en los estudios sobre factores de riesgo de BA, no siempre se han considerado en los ajustes todas las variables de interés; de hecho, no ha sido habitual controlar diferencias de nivel socioeconómico.

## Precisión de las estimaciones

El número de trabajos existente y el relativamente amplio tamaño muestral de algunos de ellos permite asumir la precisión de las estimaciones realizadas, tanto de medidas de frecuencia como de medidas de riesgo.

## Intensidad del efecto o fuerza de la asociación

El riesgo de ingreso por BA en los dos primeros años de vida varía entre épocas, áreas geográficas y sistemas sanitarios, en un intervalo situado entre 1 y 3,5%<sup>4-16</sup>. El riesgo de ingreso por IRA por VRS (en su mayoría IRA de vías bajas) se sitúa en un intervalo inferior (entre 0,8 y 2,5%)<sup>6,16-33</sup>. Los estudios que han valorado la tendencia desde los años 80 a finales de los 90 del siglo pasado, han observado que las tasas de ingreso se han duplicado, tanto de BA<sup>4</sup> como de infecciones por VRS<sup>22</sup>. Del conjunto de casos diagnosticados de IRA de vías bajas, las BA constituyen un amplio porcentaje con una gran variación entre un 40 y 80%, mientras que las infecciones por VRS suponen aproximadamente el 50%, tanto de las BA como de las IRA bajas. Cuando se diferencian los ingresos por años, el riesgo en el primer año de vida es entre 4 y 6 veces mayor que en el segundo año<sup>6,13</sup>. La frecuencia de ingreso publicada en nuestro país oscila para la BA entre 1,1 y 3,5% y para las IRA por VRS entre 1,4 y 2,5%<sup>5,7,13,26</sup>. Las estimaciones de frecuencia de consultas y urgencias se basan en la revisión de bases de datos de sistemas sanitarios de Estados Unidos, situándose en un intervalo entre el 4 y el 20% para consultas y en el 2,6% (un solo estudio) para urgencias. Considerando estos datos, menos del 10% de los casos de BA requerirían ingreso (un solo estudio).

La frecuencia de BA en población de riesgo, muestra importantes diferencias entre estudios<sup>5-7,11,17-23,25,27-32,35</sup>. Para población de riesgo la frecuencia recogida en la mayoría de los estudios se refiere a ingresos por IRA por VRS, situándose para prematuros de (32 semanas de gestación [SG] entre el 4,4 y el 18%; en estos estudios las IRA por VRS suponían aproximadamente la mitad de los ingresos por problemas respiratorios. Los prematuros entre 33 y 35 SG tienen una frecuencia de ingreso por IRA por VRS entre 5,7 y 7,9%. Los estudios referidos a población española sitúan la frecuencia de ingreso por BA en 10,6% para  $\leq 32$  SG y 7,9% entre 33 y 35 SG<sup>5</sup>. La estimación del grupo IRIS de frecuencia de ingreso por IRA por VRS para prematuros de  $\leq 32$  SG es del 11,8% (20,7% para ingreso por problema respiratorio)<sup>34</sup>. Otro estudio nacional sobre muestras más pequeñas sitúan la frecuencia de ingreso por IRA por VRS en 4,4% para  $\leq 32$  SG y 7,8% entre 33 y 35 SG<sup>30</sup>. Para niños con displasia broncopulmonar el intervalo de frecuencias es muy amplio entre 7,3 y 42% (lo que sugiere una importante heterogeneidad en la clasificación de este factor de riesgo), para niños con enfermedad pulmonar crónica entre el 6 y 12%. A nivel nacional contamos con una estimación de frecuencia de ingreso sobre una muestra pequeña de niños con displasia broncopulmonar del 42%<sup>5</sup>. Para niños con cardiopatías congénitas la frecuencia de ingreso por BA o IRA por VRS se sitúa entre 1,6 y 9,8% (entre el 2 y el 9,8% para cardiopatías hemodinámicamente significativas, complejas o con hiperflujo); la única estimación publicada en España

en niños sin inmunoprofilaxis se refiere a frecuencia de ingreso por BA en cardiopatas con hiperflujo pulmonar que se sitúa en el 9,8%<sup>5</sup>.

En población general se han encontrado diversos factores de riesgo de ingreso por BA, IRA baja o infección por VRS. Un primer grupo de factores están presentes en la mayoría de los estudios y conllevan un incremento de riesgo medio-alto: la displasia broncopulmonar (intervalo de RR u OR: 2,2 a 22,4), la enfermedad pulmonar crónica (2,2 a 6,3), la cardiopatía congénita (2,3 a 2,8), la cardiopatía hemodinámicamente inestable (12,7), la prematuridad en conjunto (1,6 a 4,3) o por tramos de edad gestacional  $< 28$  SG (2,4 a 3,2), entre 29 y 32 SG (2,2 a 3,8), entre 33 y 35 SG (1,7 a 2,0), entre 35 y 37 SG (1,4), la existencia de hermanos mayores (1,4 a 2,4) y la exposición a tabaco en la gestación (1,5 a 3,2). La edad al inicio de la epidemia ha sido considerada en unos pocos trabajos mostrando riesgos medios-altos con una cierta tendencia: para  $< 3$  meses (2,9 a 8,4), 3-5 meses (4,1), 6-11 meses (2,4), nacimiento en periodo preepidémico (2). Algunos factores parcialmente relacionados con los anteriores son: bajo peso al nacimiento (1,4 a 4,0), peso al nacimiento  $< 1.500$  g (7,7), ingreso neonatal (3,1) y síndrome de Down (8,9). Otros factores menos constantes o que se asocian a un discreto incremento de riesgo son: exposición a tabaco (intervalo de RR o OR: 0,8-2,7), sexo masculino (0,8-1,7), bajo nivel socioeconómico (1,6 a 2,3), medio rural (1,3), bajo nivel de educación materna (1,2), lactancia materna  $< 1$  mes (2,0 a 3,2), bajos títulos de anticuerpos maternos frente a VRS (1,6 a 1,7), humedad o temperatura ambiental (0,6 a 0,8), raza afroamericana o etnia hispana (estudios en EE.UU.: 1,1 a 1,7), madre soltera (1,6) y madre  $< 25$  años (2,2). Algunos de estos factores podrían ser indicadores de nivel socioeconómico, variable potencialmente relacionada con la indicación de ingreso. Asimismo, los antecedentes personales de eccema o sibilantes se han encontrado en algún estudio asociados a mayor riesgo de ingreso por IRA de vías bajas, aunque esta asociación ofrece dudas de su aplicabilidad al conjunto de BA; de hecho, los antecedentes familiares de atopia (eccema o asma) han mostrado resultados contradictorios, a favor y en contra del riesgo de ingreso.

En niños prematuros los principales factores de riesgo son: displasia broncopulmonar o enfermedad pulmonar crónica (intervalo de RR u OR: 2,2 a 3,9), alta neonatal entre agosto y octubre o edad  $< 10-12$  semanas al inicio de la epidemia (2,0 a 4,8), sexo masculino (1,9 a 8,7), hermanos escolarizados (1,6 a 3,9) y exposición a tabaco en la gestación (1,6 a 4,8). Otros factores menos constantes en los diversos estudios son: exposición a tabaco (intervalo de RR u OR: 1,6 a 1,8), lactancia materna  $< 2$  meses (3,2),  $\geq 4$  convivientes (1,9), gemelaridad (1,5), bajo peso al nacimiento o retardo de crecimiento intrauterino (1,7 a 2,1), familia monoparental (1,8), asistencia a guardería (12,3) y antecedente de problemas neurológicos (3,6).

Se ha desarrollado y tratado de validar un modelo predictivo de ingreso por primera IRA baja por VRS en niños entre 33 y 35 SG<sup>49</sup>. Este modelo emplea una escala de 100 puntos que incluye las variables: pequeño para la edad gestacional, sexo masculino, nacimiento en época epidémica, no antecedente de eccema en la familia, asistencia a guardería del niño o hermanos,  $> 5$  convivientes y exposición a tabaco. En el estudio de validación este modelo

mostró una limitada utilidad predictiva (sensibilidad 61%, especificidad 66%; área bajo la curva ROC 0,70).

En un pequeño grupo de prematuros de <32 SG, se ha encontrado asociación entre alta resistencia pulmonar a las 36 semanas de edad postgestacional y desarrollo posterior de IRA baja por VRS<sup>44</sup>.

Erikson et al<sup>22</sup> han observado que en Suiza las epidemias de ingresos por infección por VRS alternan anualmente entre epidemias de comienzo precoz e intensas con otras de comienzo tardío y leves. Terletskaia-Ladwig<sup>51</sup> han encontrado en Alemania una alternancia similar. Alonso et al<sup>52</sup> han encontrado en un área de Castilla y León ciclos epidémicos de BA anuales y cada 6 años, con comienzo predominante en octubre y final en febrero.

Jhonson et al<sup>53</sup>, han comparado los casos de BA atendidos en servicios de Urgencias de un hospital pediátrico y otro general, encontrando que en el hospital pediátrico ingresan menos (25 vs. 37%) y tienen más criterios de gravedad.

En una revisión sistemática<sup>50</sup> se ha analizado la estacionalidad de la infección por VRS en distintas áreas geográficas. En las regiones ecuatoriales hay casos durante todo el año, con un discreto aumento durante 7 meses. En Norteamérica las epidemias se inician de septiembre a enero, más tarde cuanto más al norte. En Centroamérica y Sudamérica se inician de diciembre a mayo, más tarde cuanto más al sur. En Europa de octubre a enero (comienzan antes alrededor del mar Báltico). En África varía de sur a norte; en Sudáfrica suele iniciarse en enero, retrasándose el inicio según se asciende, para pasar a estar todo el año en las zonas ecuatoriales. En el sur de Asia y alrededor del pacífico el comienzo suele ser en marzo y los meses siguientes (en Australia marzo y abril).

### Grado de relación con las preguntas clínicas

Podemos considerar la evidencia sobre riesgo de BA de carácter indirecto, principalmente, porque la mayoría de los estudios emplean una medida de efecto intermedia (ingreso hospitalario), pero también por mezclar casos con diagnóstico clínico heterogéneo de BA junto a IRA de vías bajas o infecciones respiratorias en general por VRS.

### Validez externa y aplicabilidad de la evidencia

La información existente, tanto a nivel nacional como internacional, sobre el riesgo de BA parece aplicable a nuestro medio. No obstante, para poder emplear las estimaciones de frecuencia o riesgo en la toma de decisiones convendría disponer de estimaciones realizadas en nuestro entorno. Por otra parte, los resultados de los estudios dedicados a casos de infección por VRS podrían no ser directamente aplicables al conjunto de BA.

Con respecto a los factores de riesgo de ingreso por BA, no contamos con información sobre la utilidad predictiva de dichas variables. Aunque la presencia de dichos factores incrementa el riesgo, no parecen lo suficientemente sensibles o específicos, como para su aplicación en la práctica clínica para la selección de pacientes candidatos a intervenciones preventivas. Otro aspecto a tener en cuenta es que por las características de la medida de efecto (ingreso hospitalario) no podemos distinguir los factores que

predisponen a formas graves de BA, de los que influyen directamente sobre la decisión de ingreso (factores socio-familiares y económicos). Un factor asociado a formas graves de BA debería influir no sólo en el riesgo de ingreso sino también en otros indicadores clínicos de gravedad.

### Balance coste-beneficio-riesgo

No existe información al respecto.

### Estimación del impacto de futuros estudios

Es previsible que la realización de estudios observacionales sobre cohortes de población general o de pacientes de alto riesgo en nuestro medio ofrezca información epidemiológica útil para la planificación de recursos sanitarios. Considerando la incorporación de la profilaxis con palivizumab en población de alto riesgo, es probable que las estimaciones de riesgos se vean modificadas por dicha intervención.

### Perfil etiológico de la bronquiolitis aguda y patrones clínicos asociados

La información sobre el perfil etiológico de las BA debe proceder de estudios observacionales con muestras de pacientes representativas y no sesgadas, con criterios de inclusión apropiados y métodos de identificación microbiológicos válidos adecuadamente aplicados. Para evaluar los patrones clínicos asociados a cada agente etiológico se deben considerar estudios de cohortes, casos y controles o estudios transversales que evalúen de forma independiente antecedentes, clínica y evolución de cada grupo de pacientes, estimando la validez y contribución de cada parámetro, su capacidad predictiva y su rendimiento clínico.

### Volumen de la evidencia

El perfil etiológico de las BA se ha evaluado en múltiples trabajos, aunque la heterogeneidad de las muestras estudiadas y, especialmente, de los métodos microbiológicos empleados origina que la información disponible sea difícil de sintetizar. Los trabajos publicados en la última década se caracterizan por haber incorporado técnicas de reacción en cadena de la polimerasa (PCR), que han modificado el perfil etiológico de la enfermedad, tanto cualitativa (porcentaje de VRS identificados) como cualitativamente (otros virus implicados).

La frecuencia de infección por VRS y otros virus respiratorios en niños pequeños con BA o con IRA de vías bajas ha sido estimada en 15 estudios de cohortes prospectivos<sup>54-68</sup>, 3 de cohortes retrospectivos<sup>69-71</sup>, 3 de casos y controles<sup>72-74</sup> y 3 estudios transversales<sup>75-77</sup>. En la [tabla 3](#) se presentan las principales características y resultados de dichos estudios. Pocos estudios detallan claramente los criterios diagnósticos de BA, siendo frecuente que no se excluyan casos con sibilantes previos. La mayoría de las muestras corresponden a pacientes ingresados, en 7 trabajos se incluyen pacientes atendidos en Urgencias o ambulatorios<sup>57,63,65,67-70</sup>. Los tamaños



**Tabla 3** Tabla simplificada de evidencias de los trabajos sobre perfil etiológico de la bronquiolitis aguda

Tipo de pacientes	Autor/año	n	E	D	Patrón de referencia	VRS*	Otros virus	Calidad/comentarios
Perfil etiológico de la bronquiolitis aguda								
Adcock 1997 BA <2 años	200	H	CP	EIA (VRS) ± IFD (varios)	60% <sup>a</sup>	Otros virus 6,8% (influenza, adenovirus y parainfluenza)	3/5(a,c,d); IFD solo a los EIA VRS–	
Andréoletti 2000 BA (lactantes)	84	H	CP	IFD (varios)+PCR (picornavirus y adenovirus)	53,6%	Adenovirus 13,1%; Rinovirus 9,5; enterovirus 8,3%; Coinfección 21%	2/5 (b,d)	
Brouard 2000 BA <2 años	202	H	CP	IFD+Cultivo vírico+PCR (VRS, adenovirus, parainfluenza A y rinovirus)	56,9%	Rinovirus 13%, adenovirus 5%, parainfluenza A 4% e influenza A 4%; coinfección 27%	2/5 (b,d)	
Reina 2002 BA <3 años	6.072	U	CR	EIA VRS ± EIA influenza A ± cultivos viral o Shell vial	27,1%	Influenza 10,9%, parainfluenza 7,3% y adenovirus 5,1%	3/5 (b,c,d); VRS e influenza: predominio diciembre-marzo (antes VRS); parainfluenza: mayo a septiembre; adenovirus: todo el año	
Weigl 2003 IRA baja <2 años	700	H	CC	PCR (VRS, influenza, parainfluenza, adenovirus, enterovirus y bacterias atípicas)	31%		4/5 (a,b,c,e); estudio de PCR en 700 de 1.316 incluidos	
García García 2004 IRA <2 años	200	H	ET	IFD (varios)+PCR (VRS, MPV influenza, parainfluenza y adenovirus)	36,5%	Adenovirus 14%, MPV 9%, influenza 5,5%	3/5 (a,b,c); solo 38,8% de bronquiolitis	
Martinez-Baylach 2004 BA >1 años	165	U	CR	IFD (varios)+cultivo viral+Inmunocromatografía VRS	67%	Influenza A 6,6%, adenovirus 1,8%	3/5(a,b,d); solo estudio 165/229; VRS baja con la edad <4 meses 73%; 4–8 meses 68%; 8–12 meses 48% (influenza aumenta con la edad)	
Werno 2004 BA <5 años	75	H	CC	PCR para MPVh		MPV 5,3%	2/5 (a,b); casos: BA ingresados; controles: neumonías de Urgencias (MPV 2,7%)	
Williams 2004 BA <2 años	136	A	CP	Cultivo viral ± PCR (VRS, influenza, parainfluenza y MPV)	49,3%	MPV 21,3%; Adenovirus 12,5%	2/5 (b,c); casos detectados en una cohorte ambulatoria (1.127 IRA baja; 61% estudio viral)	
Bouscambert-Duchamp 2005 BA (lactantes)	94	H	CP	IFD (varios)+Cultivo vírico+PCR (MPV, rinovirus, enterovirus)	51%	Rinovirus 31%; MPV 9%; parainfluenza 4,5%; enterovirus no tipables 3%; influenza A (1,5%).	2/5 (a,b)	
Pitrez 2005 BA <6 meses	45	H	CP	IFD (varios)+PCR (rinovirus)	73,3%	Rinovirus 13,3%, adenovirus 4,4%, influenza 2,2%; coinfección 15,5%	1/5 (b)	
Semple 2005 BA <2 años	196	H	CR	PCR (VRS y MPV)	89%	MPV 19%; coinfección 17%; mayor en UCI (72% vs 10%)	3/5 (a,c,d); sospecha sesgo de selección	
García García 2006 IRA <2 años	749	H	CP	IFD (varios)+PCR (VRS, influenza, parainfluenza, adenovirus y MPV)	50,3%	MPV 9,2%, adenovirus 7,9%, influenza 3,3%, enterovirus 1,3%, parainfluenza 0,7%; 11% coinfección	3/5 (a, c, d)	

García García 2006 IRA <2 años	1.322	H	CP	IFD (varios)+PCR (VRS, influenza, parainfluenza, adenovirus, rinovirus, MPV, coronavirus, enterovirus)	45,3%	MPV 5,5%, adenovirus 3,9%, influenza 1,2%, parainfluenza 0,5%	3/5 (a, c, d)
Jacques 2006 BA <3 años	192	H	CP	IFD (varios)+cultivo celular +PCR (MPV, rinovirus y enterovirus)	30%	Rinovirus 21%, enterovirus 9%, influenza A 6% y MPV 4%; coinfecciones 21%	3/5 (b,c,d)
Wolf 2006 IRA baja <5 años	516	H	CP	IFD (VRS e influenza)+PCR (MPV)	20%	Influenza A 15%, MPV 13%, parainfluenza 7% y adenovirus 2%	3/5 (a,b,c)
Boivin 2007 BA en tratados con palivizumab	36	HA	CP	Cultivo vírico+PCR (influenza, VRS y MPV)	22,2%	Otros virus 22,2% (no especificados)	3/5 (b,c,d); en el conjunto de IRA (no BA) padecidas: 1.º VRS; 2.º parainfluenza y 3.º MPV
Campanini 2007 IRA alta o baja <1 año	253	H	CP	IFD, cultivo viral y PCR (VRS y otros virus); RNA VRS (carga viral)	24,9%	Rinovirus 16,6%, coronavirus 5,1%, MPV 3,5%, parainfluenza 3,5%, influenza 2,7%, adenovirus 2,7%; coinfecciones o secuenciales 20%	1/5 (d); infecciones secuenciales 4,7%, coinfecciones 7,5% y coinfecciones secuenciales 7,5%
García García 2007 IRA <14 años	301	H	ET	PCR (VRS- A y B, adenovirus, influenza, parainfluenza, rinovirus, MPV, bocavirus)	30%	Rinovirus 25%, bocavirus 17,1%, otros 4,2%	3/5 (a,b,c); solo 21,2% de bronquiolitis
Manoha 2007 IRA <3 años	931	U	CP	IFD (varios)+PCR (MPV y rinovirus)	28,5%	Rinovirus 18,3%, MPV 6%	4/5 (b,c,d,e)
Corsello 2008 BA <1 año	164 101	H	CP	IFD (varios)+(cultivo vírico o EIA VRS)	44%	Otros virus 8,5%	3/5(b,c,d); 164 IRA baja, de ellas 101 bronquiolitis
Durani 2008 IRA <3 años	197	U	CP	EIA VRS ± cultivo vírico	64%	Influenza A 17%, otros virus (adenovirus, rinovirus, CMV) 4%	3/5 (d,e)
Mansbach 2008 BA <2 años	277	U	CP	PCR (VRS, MPV, rinovirus, influenza A y B)	64%	Rinovirus 16%, MPV 9%, influenza A 6%; coinfecciones 9%;	4/5 (a,b,c,d)
Myers 2008 BA <5 años	41	H	ET	EIA VRS+cultivo viral+PCR	49%		2/5 (a,c); estudio virológico incompleto
Richard 2008 BA <1 año	180	H	CC	Cultivo viral+PCR (VRS; influenza, parainfluenza, coronavirus, MPV, rinovirus)	72,2%	Rinovirus 21,8%, parainfluenza 7,2%, MPV 5,6%, coronavirus 3,9%, influenza 3,3%. coinfección 24,4%	2/5 (a,e); casos BA ingresados en UCI; controles: BA ingresados en Unidad Corta Estancia

BA: bronquiolitis aguda; CC: casos y controles/cohorta control o controles; CP: cohortes; CR: cohortes retrospectivo; E: entorno asistencial; EIA: enzimoimmunoanálisis; ET: estudio transversal; D: diseño epidemiológico; H: hospital; IFD: inmunofluorescencia directa; IRA: infección respiratoria aguda; MPV: metapneumovirus; n: tamaño muestral; PCR: reacción en cadena de la polimerasa; U: Servicio de Urgencias; VRS: virus respiratorio sincitial; vs.: grupo comparado; β: coeficiente de regresión; ρ: coeficiente de correlación; ±: técnica utilizada de forma selectiva.

\*Para algunos estudios riesgo de la muestra global.

<sup>a</sup>En negrita los porcentajes de trabajos con muestras representativas de las BA.

muestrales de los trabajos oscilaron entre 36 y 6.072 pacientes (mediana 196,5; media 516,5), y su diseño presentó una calidad media. Los patrones de referencia microbiológicos incluían pruebas de detección antigénica (en su mayoría inmunofluorescencia directa para varios virus respiratorios), cultivo viral y técnicas de PCR; solo en un estudio no se realizó cultivo o PCR<sup>54</sup> y, en otros 3, no se realizó a la muestra completa<sup>57,67,69</sup>. El espectro de virus analizado mediante PCR fue muy variado, tanto desde el punto de vista de los virus analizados como desde los métodos empleados, reflejando la falta de estandarización de estas técnicas.

En once estudios de cohortes prospectivos, 2 de cohortes retrospectivos y 2 de casos y controles, se ha comparado el perfil clínico de las BA o IRA de vías bajas en niños pequeños, en función de la etiología. Así, se han comparado los casos con y sin VRS<sup>54,67,72</sup>, los casos con coinfección o monoinfección vírica<sup>55,71,74,78</sup>, los casos con VRS respecto otros virus específicos (MVP<sup>57,59,60,62,65</sup>, rinovirus<sup>65,68,79</sup>) y los subtipos de VRS A y B entre sí<sup>80</sup>. En la *tabla 4* se presentan las principales características y resultados de dichos estudios. La calidad de los estudios es media, sin el empleo de técnicas de enmascaramiento, con posibles sesgos en la selección de pacientes en función de la disponibilidad de estudios microbiológicos y sin apenas uso de ajustes multivariantes. Los tamaños muestrales oscilaron entre 81 y 1.322 pacientes (mediana 202).

Cosnes-Lambe et al<sup>81</sup> estudiaron la prevalencia de infección por *Bordetella pertusis* en pacientes menores de 4 meses ingresados por IRA, con o sin VRS.

Garofalo et al<sup>82</sup> han comparado el perfil clínico de IRA de pacientes con infección por VRS y virus de la influenza. Tres trabajos<sup>83-85</sup>, han evaluado la presencia de coinfección por metapneumovirus (MPV) en pacientes con BA por VRS ingresados en UCI.

### Consistencia entre estudios

Aunque el VRS es el agente dominante identificado en todas las series revisadas, existen variaciones importantes tanto en la frecuencia de infección por VRS, como en el resto de virus respiratorios identificados, en relación con los diferentes perfiles epidemiológicos de los pacientes y los variados métodos microbiológicos empleados. En cuanto a los estudios sobre perfil clínico asociados a los distintos agentes etiológicos, los resultados parecen consistentes en cuanto a dirección, aunque no en cuanto a magnitud, de los parámetros relacionados.

### Estimación de sesgos

Existe un riesgo moderado de sesgos de selección, por la inclusión diferencial de pacientes con muestras respiratorias disponibles, probablemente relacionada con la selección de casos con mayor afectación. En algunos estudios, en los que se han empleado técnicas rápidas de detección antigénica, los resultados de estas pruebas han podido originar sesgos de incorporación diferencial. Varios estudios han utilizado patrones de referencia microbiológicos incompletos o con realización selectiva de técnicas de confirmación<sup>54,57,67,69</sup>, que han podido provocar una distorsión en las estimaciones

de frecuencia. Es posible que la falta de estandarización de las técnicas de PCR haya ocasionado algún sesgo de clasificación, aunque es poco probable que dicho sesgo haya sido diferencial.

### Precisión de las estimaciones

Las estimaciones de frecuencia de infección por VRS se basan en muestras suficientemente grandes como para considerarlas precisas. Sin embargo, las series revisadas han podido ofrecer frecuencias algo imprecisas para otros virus respiratorios menos frecuentes. Igualmente, los parámetros clínicos asociados a perfiles etiológicos parecen aceptablemente precisos, aunque el volumen de evidencia disponible para algunos patrones clínicos es escaso como para juzgar su precisión.

### Intensidad del efecto o fuerza de la asociación

El VRS es el agente dominante identificado en todas las series revisadas<sup>54-77</sup>. La frecuencia de infección por VRS en niños pequeños con BA o con IRA de vías bajas presenta grandes variaciones, en relación con los diferentes perfiles epidemiológicos de los pacientes y los variados métodos microbiológicos empleados. Presentan mayor frecuencia los trabajos con pacientes ingresados y de menor edad, con diagnóstico de BA, así como los que emplean técnicas de PCR. Considerando exclusivamente las muestras de menores de 2 años con BA ingresados, la media y mediana de infección por VRS es del 56% y el intervalo de valores oscila entre 27 y 73% (el conjunto de trabajos tienen una media y mediana de 47 y 49%). Para los trabajos con pacientes ambulatorios o de urgencias la media baja hasta el 51%, pero no la mediana.

El porcentaje de BA con virus identificado en los trabajos en que se ha recurrido a técnicas de PCR no supera habitualmente el 75-80%; algún estudio ha encontrado porcentajes mayores<sup>71</sup>, aunque existen dudas sobre la posible existencia de sesgos de selección. Los estudios que utilizaron como patrón de referencia el cultivo viral, alcanzan porcentajes de identificación etiológica menores. Además del VRS, los virus principalmente identificados han sido los rinovirus (10-30% de los casos), adenovirus (2-14%), MPV (3,5-21%), influenza (2-10%), parainfluenza (0,5-7%), enterovirus (1,3-9%) y bocavirus. Entre el 9 y el 27% de los casos se identifica más de un virus en las muestras respiratorias (coinfección). Las grandes diferencias encontradas en el perfil etiológico pueden reflejar la variada epidemiología geográfica y temporal de las IRA, aunque en gran parte se deben a los cambios en la búsqueda selectiva de determinados virus.

Con respecto a las variaciones estacionales, en nuestro país se han documentado picos de incidencia de infección por VRS, MPV y virus de la influenza entre los meses de diciembre a marzo, con un inicio más precoz de los VRS, con respecto a los otros; para los virus parainfluenza se ha observado un predominio de mayo a septiembre y para los adenovirus una distribución homogénea a lo largo del año<sup>59,69</sup>.

Los casos de BA con VRS<sup>54</sup> presentan una mayor frecuencia respiratoria, requieren suplementos de oxígeno más prolongados, tienen menos hallazgos en la radiografía de tórax y se asocian a un menor uso de antibióticos (en un solo

**Tabla 4** Tabla simplificada de evidencias sobre patrones clínicos asociados al perfil etiológico de la bronquiolitis aguda

Tipo de comparación Autor/año	N	E	D	Medida de efecto	RGC*	EE	Efecto	IC95% (p)	Calidad/comentarios
Adcock 1997 VRS+vs. VRS-	200 96/64	H	CP	Frecuencia respiratoria (media)	48	DM	12	(p=0,007)	3/5 (a,c,d); BA <24 meses; los casos con estudio microbiológico 160 tenían menor edad, más oxigenoterapia y más FR Estiman el ahorro relacionado con la reducción de 1 día de antibióticos en relación al coste del EIA para VRS: hacer la prueba a los que se prescribe antibiótico apenas aumenta el coste
				Oxigenoterapia	28%	DP	22%	(p=0,005)	
				Rx tórax patológica	51%	DP	-28%	(p=0,001)	
				Días de antibióticos (mediana)	3	DM	-1	(p=0,04)	
Andréoletti 2000 Coinfección vs. monoinfección	84 18/66	H	CP	Estancia hospitalaria (días)	5,04	DM	1,18	ns	2/5 (b,d); BA (lactantes)
Brouard 2000 Coinfección vs. monoinfección	202	H	CP	Temperatura	37,5°	DM	0,2	ns	2/5 (b,d); BA <2 años No hay diferencias en la frecuencia de VRS entre coinfección vírica y monoinfección  No diferencias de coinfecciones en edad, peso, antecedente de patología neonatal o atopia familiar o personal
				Test de Silverman	2	DM	-1	ns	
				Dependencia de oxígeno > 6 h	14%	DP	-1%	ns	
				Alteración Radiológica	69%	DP	-13%	ns	
Weigl 2003 VRS+vs. VRS- o no realizado	1.316	H	CC	Modelo predictivo infección VRS	31%	Se/Es	Se 73% Es 73%		4/5 (a,b,c,e); IRA baja <2 años; estudio de PCR en 700 de 1.316 incluidos Predictores de VRS: menor edad, neumonía o bronquiolitis, retracciones intercostales, no enfermedad subyacente, menor proteína C reactiva, duración de síntomas y prematuridad

Tabla 4 (continuación)

Tipo de comparación Autor/año	N	E	D	Medida de efecto	RGC*	EE	Efecto	IC95% (p)	Calidad/comentarios
Korppi 2004 VRS vs. rinovirus	100 24/26	H	CR	Edad (meses) SatO <sub>2</sub> (mediana) Frecuencia cardiaca	13 95% 161	DM DM DM	-8 -3% -15	(p<0,001) (p=0,001) (p=0,027)	3/5(b,c,d); BA 1-23 meses; estudio retrospectivo y diferido de pacientes de un ECA No diferencias en escala RDAI En rinovirus más dermatitis atópica (OR: 16,7; 2,22 a 100) y eosinofilia (OR: 2,22; 1,04 a 50) 4/5(b,c,d); BA VRS+ <1 año; PCR de VRS; diferencias clínicamente no relevantes; grupo sin subtipo establecido media de puntos 8,2
Papadopoulos 2004  VRS subtipo A vs. B	81	H	CP	Escala de gravedad (5-15 puntos)	8,4	DM	0,9	(p=0,031)	
Williams 2004 VRS vs. MPV	1.127	A	CP	Vómitos  Sibilancias	10%  52%	DP  DP	21%  17%	(p=0,005)  (p=0,04)	2/5(a,b); IRA baja de consultas (136 BA), detectadas en cohorte ambulatoria (1127 IRA baja; 61% estudio viral) No diferencias en presencia de fiebre 3/5 (a,c,d); BA <2 años; no asociación coinfección con otros indicadores de gravedad (dificultad alimentación y oxigenoterapia)
Semple 2005  Coinfección vs. monoinfección	196	H	CR	Ingreso en UCI	4,2%	RR	10,9	5 a 24,1	
García García 2006  VRS vs. MPV	749	H	CP	Bronquiolitis vs. sibilantes recurrentes	45,1%	DP	26,5%	(p=0,001)	3/5 (a, c, d); IRA <2 años; no diferencias MPV vs VRS en edad, sexo, prematuridad, hipoxia, RX tórax, estancia o antibioterapia

García García 2006	1.322	H	CP					3/5 (a, c, d); IRA <2 años; no diferencias MPV vs. VRS en otras variables		
				VRS vs. MPV	Bronquiolitis vs. sibilantes recurrentes	46,5%	DP		25,1%	(p=0,001)
					Edad <6 meses	45,1%	DP		26,3%	(p=0,001)
Wolf 2006	516	H	CP					3/5 (a,b,c); IRA baja <5 años MPV: estacionalidad similar a VRS (noviembre a marzo); sibilancias e hipoxemia similar a VRS  Coinfección de MPV: no mayor gravedad que VRS pero sí más síntomas digestivos		
				VRS vs. MPV	Edad (meses)	17,6	DM		-7,1	(p=0,02)
					Atelectasias	40%	DP		-27%	(p=0,03)
			Neumonía	73%	DP	-22%	(p=0,01)			
Manoha 2007	931	U	CP					4/5(b,c,d,e); IRA <3 años; contrastes estadísticos entre los 3 grupos. Se detallan las diferencias significativas		
				VRS vs. MPV	Exacerbación asma	22%	DP		-14%	(p<0,02)
					Problemas alimentación	39,2%	DP		16,7%	(p=0,001)
					Asma	11,8%	DP		-8,4%	(p<0,001)
					Ingreso	47,1%	DP		19,9%	(p<0,05)
					Tos	48,2%	DP		24,9%	(p<0,001)
VRS vs. rinovirus				Problemas alimentación	36,7%	DP	19,2%	(p=0,001)		
				Asma	12,9%	DP	-9,5%	(p<0,001)		
Durani 2008	197	U	CP					3/5 (d,e); IRA <3 años Validez de modelo predictivo: CP+ 2,5 (1,8 a 3,7); área bajo curva ROC: 0,66 (0,56 a 0,74)		
				VRS+vs. VRS-	Tos		ORa		0,2	0,06 a 0,4
					Sibilancias		ORa		4,3	1,7 a 10,7
					Retracciones		ORa		3,6	1,4 a 9,2
			Modelo predictivo global		Se/Es	Se 80% Es 68%				
Mansbach 2008	277	U	CP					4/5 (a,b,c,d); BA <2 años; Estudio multicéntrico; Dudas sobre la validez de los diagnósticos (antecedente de sibilantes frecuente)		
				VRS vs. rinovirus	Edad (meses)	7,5	DM		-2,6	(p=0,04)
					Comorbilidad	33%	DP		-21%	(p=0,03)
					Antecedentes de sibilantes	52%	DP		-29%	(p<0,01)
					Duración síntomas (mediana días)	3	DM		5	(p=0,07)
					No uso de corticoides	65%	ORa		3,5	1,5 a 8,2

Tabla 4 (continuación)

Tipo de comparación Autor/año	N	E	D	Medida de efecto	RGC*	EE	Efecto	IC95% (p)	Calidad/comentarios
Richard 2008 Coinfección vs. mono infección	180	H	CC	Ingreso en UCI		ORa	2,7	1,2 a 6,2	2/5 (a,e); BA <1 año; casos BA ingresados en UCI; controles: BA ingresados en Unidad Corta Estancia; ajuste otras variables de riesgo No diferencias parámetros gravedad en UCI

A: ambulatorio; BA: bronquiolitis aguda; CC: casos y controles/cohorte control o controles; CP: cohortes retrospectivo; E: entorno asistencial; ECA: ensayo clínico aleatorizado; EE: estimador de efecto; EIA: enzimoanálisis; D: diseño epidemiológico; DM: diferencia de medias; DP: diferencia de porcentajes; H: hospital; IC95%: intervalo de confianza del 95%; IFD: inmunofluorescencia directa; IRA: infección respiratoria aguda; MPV: metapneumovirus; n: tamaño muestral; ns: no significativo; OR: odds ratio ORa: odds ratio ajustado; p: significación estadística; RDAL: *respiratory distress assessment instrument*; RGC: riesgo grupo control; RR: riesgo relativo; RX radiografía; U: Servicio de Urgencias; UCI: Unidad de Cuidados Intensivos; VRS: virus respiratorio sincitial; vs.: grupo comparado.

\*Para algunos estudios riesgo de la muestra global.

estudio una mediana de ahorro de un día). No obstante, no se ha demostrado que el ahorro de antibióticos sea relevante, dado que se trata de un tratamiento innecesario en la BA. También se ha evaluado el perfil de los casos con VRS entre lactantes con IRA, en general<sup>67,72</sup>, encontrando asociación entre la identificación de VRS y menor edad, mayor presencia de sibilancias y tiraje, menor proteína C reactiva, mayor duración de síntomas y prematuridad. No obstante, la capacidad predictiva de dichas variables resultaba limitada cuando se consideraban en conjunto (sensibilidades 73–80% y especificidades 68–73%), y no se ha analizado su rendimiento clínico sobre el paciente.

En 2 estudios retrospectivos<sup>71,74</sup>, se ha encontrado una asociación entre coinfección vírica e ingreso en UCI (riesgo entre 2 y 10 veces mayor), aunque dicho riesgo no se acompañaba de efecto en otros parámetros de gravedad. De hecho, otros 2 trabajos no han encontrado diferencias relacionadas con la presencia de coinfección<sup>55,78</sup>. En varias series de pacientes con BA por VRS ingresados en UCI e intubados tenían un 68–70% de coinfección por MPV<sup>71,83,84</sup>; en contraste, un pequeño estudio con el mismo tipo de pacientes no encontró ningún MPV asociado<sup>85</sup>.

En varios trabajos con niños pequeños con IRA<sup>57,59,60,62,65</sup> se ha encontrado que el diagnóstico de BA era más frecuente en las IRA por VRS que en las IRA por MPV. El hallazgo de MPV se asoció a diagnóstico de sibilantes recurrentes, asma o neumonía. Otras diferencias observadas podrían estar en relación con la menor edad de los pacientes con VRS, como el mayor riesgo de ingreso, vómitos o problemas de alimentación. La inclusión de sibilantes recurrentes en estos trabajos limita la aplicabilidad externa de estos hallazgos al conjunto de BA.

Algo parecido se ha observado al comparar tanto las BA<sup>68,79</sup> como las IRA<sup>65</sup> relacionadas con VRS y rinovirus; los casos con VRS tenían menor edad, menos comorbilidad previa, menos antecedentes de sibilantes, menor saturación de oxígeno, más vómitos o problemas de alimentación, más duración de síntomas y menor uso de corticoides. Al igual que con las infecciones por MPV, las diferencias de edad con los casos por VRS, podrían explicar algunas de las diferencias clínicas, lo que limita la utilidad de la identificación etiológica sobre el manejo clínico de los pacientes.

La información sobre patrones clínicos asociados a subtipos de infección por VRS no parece tener magnitud ni relevancia clínica<sup>80</sup>.

Cosnes-Lambe et al<sup>81</sup> estudiaron la prevalencia de infección por *B. pertusis* mediante PCR en pacientes menores de cuatro meses ingresados por IRA (incluyendo BA) con o sin VRS. El 16% de los casos con VRS tenían coinfección por *B. pertusis*, por un 20% de los casos sin VRS. Clínicamente los casos coinfectados tenían más tos y vómitos.

Garfalo et al<sup>82</sup>, han comparado el perfil clínico de IRA de pacientes con infección por VRS y virus de la influenza, encontrando que los casos con influenza y bronquiolitis con hipoxia tenían una edad media mayor que el resto de IRA.

### Grado de relación con la pregunta clínica

Las estimaciones de perfil etiológico de las BA pueden ser consideradas directas, dado que las muestras analizadas y

los métodos microbiológicos son apropiados, aunque existen algunas limitaciones metodológicas. Sin embargo, la evidencia relacionada con el perfil clínico de los distintos virus implicados solo puede ser considerada indirecta, por no haberse evaluado de forma válida la utilidad clínica de la identificación de dichos perfiles clínicos, utilizando medidas de impacto sobre los pacientes.

### Validez externa y aplicabilidad de la evidencia

La información disponible parece aplicable a nuestro medio, aunque es previsible que el perfil etiológico en nuestro entorno presente algunas diferencias, especialmente para los virus respiratorios menos frecuentes. La escasa información existente sobre etiología de las BA e IRA de vías bajas en el lactante en nuestro entorno resulta concordante con lo observado en otras áreas<sup>59,60,69,70,76</sup>. Sin embargo, los resultados referidos a perfil clínico no han probado suficientemente su validez ni mostrado utilidad práctica como para ser aplicables en la clínica.

### Balance riesgo-beneficio-coste:

No existe información sobre la relación coste-beneficio de la identificación etiológica en los pacientes con BA. Se ha evaluado en un estudio nacional el coste de la realización de pruebas de detección antigénica de VRS y virus de la influenza, en relación con el porcentaje de positivos, pero no al beneficio de dichos diagnósticos. Aunque la identificación de VRS se ha asociado a menor uso de antibióticos<sup>54</sup>, la reducción del empleo de antibióticos en los pacientes con BA esta suficientemente justificada incluso en ausencia de identificación etiológica.

### Estimación del impacto de futuros estudios

Sería conveniente disponer de más información sobre el perfil etiológico y clínico de los pacientes con BA en nuestro medio, con estudios de cohortes, bien diseñados, empleando técnicas microbiológicas sensibles, y medidas de efecto de interés clínico.

### Documentalistas

María García-Puente Sánchez. Hospital de Torrevieja. Alicante.

Beatriz Muñoz Martín. Complejo Asistencial de Zamora. Zamora.

### Financiación

Financiado con una beca de la Fundación Hospital Torrevieja (código de protocolo: BECA0001).

### Conflictos de intereses

Todos los autores implicados en la elaboración de este documento han realizado una declaración explícita de los conflictos de intereses por escrito. No constan conflictos de intereses que puedan influir en el contenido de este

documento. No obstante, algunos autores (JFS, JMEB y SLLA) han declarado su participación en ponencias, congresos y proyectos patrocinados por distintas empresas de la industria farmacéutica relacionadas con el tema tratado (ALK-Abelló, GSK y MSD, fundamentalmente).

### Anexo 1. Miembros del Grupo de Revisión del proyecto aBREVIADo (por orden alfabético)

Jesús M<sup>a</sup> Andrés de Llano, Servicio de Pediatría, Complejo Asistencial de Palencia, Palencia.

María Aparicio Rodrigo, Centro de Salud Entrevías, Área 1 de Atención Primaria, SERMAS, Madrid.

Ana Fe Bajo Delgado, Servicio de Pediatría, Hospital Virgen Concha, Zamora.

Albert Balaguer, Servicio de Pediatría, Hospital General de Catalunya, Universitat Internacional de Catalunya, Barcelona.

Antonio Bonillo, Servicio de Pediatría, Hospital de Torrecárdenas, Almería.

José Cristóbal Buñuel Álvarez, Centro de Salud, ABS Girona-4. ICS, Gerona.

Andrés Canut Blasco, Sección Microbiología, Hospital Santiago Apóstol, Osakidetza-Servicio Vasco de Salud, Vitoria.

José María Eiros Bouza, Servicio de Microbiología, Hospital Clínico Universitario de Valladolid, Facultad de Medicina de Valladolid, Valladolid.

Jordi Fàbrega Sabaté, Servicio de Pediatría, Hospital Universitari Germans Trias i Pujol, Badalona.

José Elviro Fernández Alonso, Servicio de Pediatría, Complejo Asistencial de Palencia, Palencia.

Mercedes Fernández Rodríguez, Centro de Salud EAP Potes, SERMAS, Madrid.

Santiago Lapeña López de Armentia, Servicio de Pediatría, Complejo Asistencial de León, León.

Javier López Ávila, Centro de Salud San Bernardo Oeste, Salamanca.

Cristina Molinos Norniella, Servicio de Pediatría, Hospital de Cabueñes, Gijón.

Gloria Orejón de Luna, Centro de Salud General Ricardos, Área 11 de Atención Primaria, SERMAS, Madrid.

Svetlana Todorovic, Servicio de Pediatría, Hospital Materno Infantil de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria.

### Bibliografía

- González de Dios J, Ochoa Sangrador C, Grupo de Revisión y Panel de Expertos de la Conferencia de Consenso del Proyecto aBREVIADo. Recomendaciones de la Conferencia de Consenso sobre Bronquiolitis aguda. *An Pediatr (Barc)*. 2010; doi:10.1016/j.anpedi.2009.11.020.
- McConnochie KM. Bronchiolitis. What's in the name? *Am J Dis Child*. 1983;137:11-3.
- SIGN. Bronchiolitis in children. A national clinical guideline. Available at: <http://www.sign.ac.uk>. 2006.
- Shay DK, Holman RC, Newman RD, Liu LL, Stout JW, Anderson LJ. Bronchiolitis-associated hospitalizations among US children, 1980-1996. *JAMA*. 1999;282:1440-6.
- Bonillo Perales A, Díez Delgado Rubio J, Ortega Montes A, Infante Márquez P, Jiménez Liria M, Batlles Garrido J, et al. Comparación con el ImpactRSV Study Group. Antecedentes



- perinatales y hospitalización por bronquiolitis. *An Esp Pediatr.* 2000;53:527–32.
6. Boyce TG, Mellen BG, Mitchel Jr EF, Wright PF, Griffin MR. Rates of hospitalization for respiratory syncytial virus infection among children in Medicaid. *J Pediatr.* 2000;137:865–70.
  7. Gonzalez Garcia H, Garcia Garcia F, Fernandez Alonso J, Izquierdo Lopez B, Pino Vazquez A, Blanco Quiros A. Clinico-epidemiological study of acute bronchiolitis objective. *An Esp Pediatr.* 2000;53:520–6.
  8. Albarnaz EP, Menezes AMB, Cesar JA, Victoria CG, Barros FC, Halpern R. Risk factors associated with hospitalization for bronchiolitis in the post-neonatal period. *Revista de Saude Publica.* 2003;37:485–93.
  9. Nielsen HE, Siersma V, Andersen S, Gahrn-Hansen B, Mordhorst CH, Norgaard-Pedersen B, et al. Respiratory syncytial virus infection-risk factors for hospital admission: a case-control study. *Acta Paediatr.* 2003;92:1314–21.
  10. Bronchiolitis-associated outpatient visits and hospitalizations among American Indian and Alaska Native children-United States, 1990–2000. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep.* 2003;52:707–10.
  11. Fjaerli HO, Farstad T, Bratlid D. Hospitalisations for respiratory syncytial virus bronchiolitis in Akershus, Norway, 1993–2000: a population-based retrospective study. *BMC Pediatr.* 2004;4:25.
  12. Mansbach JM, Emond JA, Camargo Jr CA. Bronchiolitis in US emergency departments 1992 to 2000: epidemiology and practice variation. *Pediatr Emerg Care.* 2005;21:242–7.
  13. Díez Domingo J, Ridao López M, Úbeda Sansano I, Ballester Sanz A. Incidencia y costes de la hospitalización por bronquiolitis y de las infecciones por virus respiratorio sincitial en la Comunidad Valenciana. Años 2001 y 2002. *An Pediatr (Barc).* 2006;65:325–30.
  14. Carroll KN, Gebretsadik T, Griffin MR, Dupont WD, Mitchel EF, Wu P, et al. Maternal asthma and maternal smoking are associated with increased risk of bronchiolitis during infancy. *Pediatrics.* 2007;119:1104–12.
  15. Mansbach JM, Pelletier AJ, Camargo Jr CA. US outpatient office visits for bronchiolitis, 1993–2004. *Ambul Pediatr.* 2007;7:304–7.
  16. Yorita KL, Holman RC, Steiner CA, Effler PV, Miyamura J, Forbes S, et al. Severe bronchiolitis and respiratory syncytial virus among young children in Hawaii. *Pediatr Infect Dis J.* 2007;26:1081–8.
  17. Law BJ, Langley JM, Allen U, Paes B, Lee DS, Mitchell I, et al. The Pediatric Investigators Collaborative Network on Infections in Canada study of predictors of hospitalization for respiratory syncytial virus infection for infants born at 33 through 35 completed weeks of gestation. *Pediatr Infect Dis J.* 2004;23:806–14.
  18. Broughton S, Roberts A, Fox G, Pollina E, Zuckerman M, Chaudhry S, et al. Prospective study of healthcare utilisation and respiratory morbidity due to RSV infection in prematurely born infants. *Thorax.* 2005;60:1039–44.
  19. Bloemers BLP, Van Furth AM, Weijerman ME, Gemke RBB, Broers CJM, Van Den Ende K, et al. Down syndrome: A novel risk factor for respiratory syncytial virus bronchiolitis-A prospective birth-cohort study. *Pediatrics.* 2007;120:e1076–81.
  20. Wang EE, Law BJ, Robinson JL, Dobson S, al Jumaah S, Stephens D, et al. PICNIC (Pediatric Investigators Collaborative Network on Infections in Canada) study of the role of age and respiratory syncytial virus neutralizing antibody on respiratory syncytial virus illness in patients with underlying heart or lung disease. *Pediatrics.* 1997;99:E9.
  21. Carbonell-Estrany X, Quero J, Bustos G, Coterio A, Domenech E, Figueras-Aloy J, et al. IRIS Study Group. Rehospitalization because of respiratory syncytial virus infection in premature infants younger than 33 weeks of gestation: a prospective study. *Pediatr Infect Dis J.* 2000;19:592–7.
  22. Eriksson M, Bennet R, Rotzen-Ostlund M, von Sydow M, Wirtgart BZ. Population-based rates of severe respiratory syncytial virus infection in children with and without risk factors, and outcome in a tertiary care setting. *Acta Paediatr.* 2002;91:593–8.
  23. McCormick J, Tubman R. Readmission with respiratory syncytial virus (RSV) infection among graduates from a neonatal intensive care unit. *Pediatr Pulmonol.* 2002;34:262–6.
  24. Liese JG, Grill E, Fischer B, Roeckl-Wiedmann I, Carr D, Belohradsky BH. Incidence and risk factors of respiratory syncytial virus-related hospitalizations in premature infants in Germany. *Eur J Pediatr.* 2003;162:230–6.
  25. Pedersen O, Herskind AM, Kamper J, Nielsen JP, Kristensen K. Rehospitalization for respiratory syncytial virus infection in infants with extremely low gestational age or birthweight in Denmark. *Acta Paediatr.* 2003;92:240–2.
  26. Vicente D, Montes M, Cilla G, Perez-Yarza EG, Perez-Trallero E. Hospitalization for respiratory syncytial virus in the paediatric population in Spain. *Epidemiol Infect.* 2003;131:867–72.
  27. Duppenhaler A, Ammann RA, Gorgievski-Hrisoho M, Pfammatter JP, Aebi C. Low incidence of respiratory syncytial virus hospitalisations in haemodynamically significant congenital heart disease. *Arch Dis Child.* 2004;89:961–5.
  28. Lacaze-Masmonteil T, Truffert P, Pinquier D, Daoud P, Goldfarb G, Vicaut E, et al. Lower respiratory tract illness and RSV prophylaxis in very premature infants. *Arch Dis Child.* 2004;89:562–7.
  29. Heikkinen T, Valkonen H, Lehtonen L, Vainionpää R, Ruuskanen O. Hospital admission of high risk infants for respiratory syncytial virus infection: implications for palivizumab prophylaxis. *Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed.* 2005;90:F64–8.
  30. Cilla G, Sarasua A, Montes M, Arostegui N, Vicente D, Perez-Yarza E, et al. Risk factors for hospitalization due to respiratory syncytial virus infection among infants in the Basque Country, Spain. *Epidemiol Infect.* 2006;134:506–13.
  31. Doering G, Gusenleitner W, Belohradsky BH, Burdach S, Resch B, Liese JG. The risk of respiratory syncytial virus-related hospitalizations in preterm infants of 29 to 35 weeks' gestational age. *Pediatr Infect Dis J.* 2006;25:1188–90.
  32. Rietveld E, Vergouwe Y, Steyerberg EW, Huysman MW, de Groot R, Moll HA. Hospitalization for respiratory syncytial virus infection in young children: development of a clinical prediction rule. *Pediatr Infect Dis J.* 2006;25:201–7.
  33. Sangare L, Curtis MP, Ahmad S. Hospitalization for respiratory syncytial virus among California infants: disparities related to race, insurance, and geography. *J Pediatr.* 2006;149:373–7.
  34. Carbonell-Estrany X, Quero J. Hospitalization rates for respiratory syncytial virus infection in premature infants born during two consecutive seasons. *Pediatr Infect Dis J.* 2001;20:874–9.
  35. Cunningham CK, McMillan JA, Gross SJ. Rehospitalization for respiratory illness in infants of less than 32 weeks' gestation. *Pediatrics.* 1991;88:527–32.
  36. Spencer N, Logan S, Scholey S, Gentle S. Deprivation and bronchiolitis. *Arch Dis Child.* 1996;74:50–2.
  37. Pardo Crespo MR, Perez Iglesias R, Llorca J, Rodrigo Calabia E, Alvarez Granda L, Delgado Rodriguez M. Influence of parental smoking on pediatric hospitalization for respiratory illness among children aged less than 2 years. *An Esp Pediatr.* 2000;53:339–45.
  38. Cano Fernandez J, Zabaleta Camino C, de la Torre Montes de Neira E, Yep Chullen GA, Melendi Crespo JM, Sanchez Bayle M. Pre and postnatal tobacco exposure and bronchiolitis. *An Pediatr (Barc).* 2003;58:115–20.
  39. Figueras-Aloy J, Carbonell-Estrany X, Quero J. Case-control study of the risk factors linked to respiratory syncytial virus infection requiring hospitalization in premature infants born at a gestational age of 33–35 weeks in Spain. *Pediatr Infect Dis J.* 2004;23:815–20.

40. Boyce TG, Weaver AL, St. Sauver JL, Woodward-Lee AE, Stancl JK, Park JY, et al. Pertussis vaccination and the risk of respiratory syncytial virus-associated hospitalization. *Pediatric Infectious Disease Journal*. 2004;23:897–901.
41. Goetghebuer T, Kwiatkowski D, Thomson A, Hull J. Familial susceptibility to severe respiratory infection in early life. *Pediatr Pulmonol*. 2004;38:321–8.
42. Lapena S, Robles MB, Castanon L, Martinez JP, Reguero S, Alonso MP, et al. Climatic factors and lower respiratory tract infection due to respiratory syncytial virus in hospitalised infants in northern Spain. *Eur J Epidemiol*. 2005;20:271–6.
43. Reeve CA, Whitehall JS, Buettner PG, Norton R, Reeve DM, Francis F. Predicting respiratory syncytial virus hospitalisation in Australian children. *J Paediatr Child Health*. 2006;42:248–52.
44. Broughton S, Bhat R, Roberts A, Zuckerman M, Rafferty G, Greenough A. Diminished lung function, RSV infection, and respiratory morbidity in prematurely born infants. *Arch Dis Child*. 2006;91:26–30.
45. Karr C, Lumley T, Shepherd K, Davis R, Larson T, Ritz B, et al. A case-crossover study of wintertime ambient air pollution and infant bronchiolitis. *Environ Health Perspect*. 2006;114:277–81.
46. Karr C, Lumley T, Schreuder A, Davis R, Larson T, Ritz B, et al. Effects of subchronic and chronic exposure to ambient air pollutants on infant bronchiolitis. *Am J Epidemiol*. 2007;165:553–60.
47. Rossi GA, Medici MC, Arcangeletti MC, Lanari M, Merolla R, Paparatti UDL, et al. Risk factors for severe RSV-induced lower respiratory tract infection over four consecutive epidemics. *European Journal of Pediatrics*. 2007;166:1267–72.
48. Figueras-Aloy J, Carbonell-Estrany X, Quero-Jimenez J, Fernandez-Colomer B, Guzman-Cabanias J, Echaniz-Urcelay I, et al. FLIP-2 Study: risk factors linked to respiratory syncytial virus infection requiring hospitalization in premature infants born in Spain at a gestational age of 32 to 35 weeks. *Pediatr Infect Dis J*. 2008;27:788–93.
49. Sampalis JS, Langley J, Carbonell-Estrany X, Paes B, O'Brien K, Allen U, et al. Development and validation of a risk scoring tool to predict respiratory syncytial virus hospitalization in premature infants born at 33 through 35 completed weeks of gestation. *Med Decis Making*. 2008;28:471–80.
50. Stensballe LG, Devasundaram JK, Simoes EA. Respiratory syncytial virus epidemics: the ups and downs of a seasonal virus. *Pediatr Infect Dis J*. 2003;22(2 Suppl):S21–32.
51. Terletskaia-Ladwig E, Enders G, Schalasta G, Enders M. Defining the timing of respiratory syncytial virus (RSV) outbreaks: an epidemiological study. *BMC Infect Dis*. 2005;5:20.
52. Alonso A, Andres JM, Garmendia JR, Diez I, Gil JM, Ardura J. Bronchiolitis due to respiratory syncytial virus in hospitalized children: a study of seasonal rhythm. *Acta Paediatr*. 2007;96:731–5.
53. Johnson DW, Adair C, Brant R, Holmwood J, Mitchell I. Differences in admission rates of children with bronchiolitis by pediatric and general emergency departments. *Pediatrics*. 2002;110:e49.
54. Adcock PM, Stout GG, Hauck MA, Marshall GS. Effect of rapid viral diagnosis on the management of children hospitalized with lower respiratory tract infection. *Pediatr Infect Dis J*. 1997;16:842–6.
55. Andreoletti L, Lesay M, Deschildre A, Lambert V, Dewilde A, Wattré P. Differential detection of rhinoviruses and enteroviruses RNA sequences associated with classical immunofluorescence assay detection of respiratory virus antigens in nasopharyngeal swabs from infants with bronchiolitis. *J Med Virol*. 2000;61:341–6.
56. Bouscambert-Duchamp M, Lina B, Trompette A, Moret H, Motte J, Andreoletti L. Detection of human metapneumovirus RNA sequences in nasopharyngeal aspirates of young French children with acute bronchiolitis by real-time reverse transcriptase PCR and phylogenetic analysis. *J Clin Microbiol*. 2005;43:1411–4.
57. Williams JV, Harris PA, Tollefson SJ, Halburnt-Rush LL, Pings-terhaus JM, Edwards KM, et al. Human metapneumovirus and lower respiratory tract disease in otherwise healthy infants and children. *N Engl J Med*. 2004;350:443–50.
58. Pitrez PM, Stein RT, Stuermer L, Macedo IS, Schmitt VM, Jones MH, et al. Rhinovirus and acute bronchiolitis in young infants. *J Pediatr (Rio J)*. 2005;81:417–20.
59. Garcia-Garcia ML, Calvo C, Martin F, Perez-Brena P, Acosta B, Casas I. Human metapneumovirus infections in hospitalised infants in Spain. *Arch Dis Child*. 2006;91:290–5.
60. Garcia-Garcia ML, Calvo C, Perez-Brena P, De Cea JM, Acosta B, Casas I. Prevalence and clinical characteristics of human metapneumovirus infections in hospitalized infants in Spain. *Pediatr Pulmonol*. 2006;41:863–71.
61. Jacques J, Bouscambert-Duchamp M, Moret H, Carquin J, Brodard V, Lina B, et al. Association of respiratory picornaviruses with acute bronchiolitis in French infants. *J Clin Virol*. 2006;35:463–6.
62. Wolf DG, Greenberg D, Kalkstein D, Shemer-Avni Y, Givon-Lavi N, Saleh N, et al. Comparison of human metapneumovirus, respiratory syncytial virus and influenza A virus lower respiratory tract infections in hospitalized young children. *Pediatr Infect Dis J*. 2006;25:320–4.
63. Boivin G, Caouette G, Frenette L, Carbonneau J, Ouakki M, De Serres G. Human respiratory syncytial virus and other viral infections in infants receiving palivizumab. *J Clin Virol*. 2008;42:52–7.
64. Campanini G, Percivalle E, Baldanti F, Rovida F, Bertaina A, Marchi A, et al. Human respiratory syncytial virus (hRSV) RNA quantification in nasopharyngeal secretions identifies the hRSV etiologic role in acute respiratory tract infections of hospitalized infants. *J Clin Virol*. 2007;39:119–24.
65. Manoha C, Espinosa S, Aho SL, Huet F, Pothier P. Epidemiological and clinical features of hMPV, RSV and RVs infections in young children. *J Clin Virol*. 2007;38:221–6.
66. Corsello G, Di Carlo P, Salsa L, Gabriele B, Meli L, Bruno S, et al. Respiratory syncytial virus infection in a Sicilian pediatric population: risk factors, epidemiology, and severity. *Allergy Asthma Proc*. 2008;29:205–10.
67. Durani Y, Friedman MJ, Attia MW. Clinical predictors of respiratory syncytial virus infection in children. *Pediatr Int*. 2008;50:352–5.
68. Mansbach JM, McAdam AJ, Clark S, Hain PD, Flood RG, Acholonu U, et al. Prospective multicenter study of the viral etiology of bronchiolitis in the emergency department. *Acad Emerg Med*. 2008;15:111–8.
69. Reina J, Ferrer F, Ballesteros F, Figuerola J, Mesquida X, Galmes M, et al. Establecimiento de la probabilidad etiológica en las bronquiolitis víricas de la población lactante. *Rev Esp Pediatr*. 2002;58:321–9.
70. Martínez Baylach J, Retana Castán A, Cubells Rieró J. Estudio clínico y epidemiológico de la bronquiolitis aguda en pacientes menores de un año de edad. *Acta Paediatr Esp*. 2004;62:275–80.
71. Semple MG, Cowell A, Dove W, Greensill J, McNamara PS, Halfhide C, et al. Dual infection of infants by human metapneumovirus and human respiratory syncytial virus is strongly associated with severe bronchiolitis. *J Infect Dis*. 2005;191:382–6.
72. Weigl JA, Puppe W, Schmitt HJ. Can respiratory syncytial virus etiology be diagnosed clinically? A hospital-based case-control study in children under two years of age. *Eur J Epidemiol*. 2003;18:431–9.
73. Werno AM, Anderson TP, Jennings LC, Jackson PM, Murdoch DR. Human metapneumovirus in children with bronchiolitis or pneumonia in New Zealand. *J Paediatr Child Health*. 2004;40(9–10):549–51.

74. Richard N, Komurian-Pradel F, Javouhey E, Perret M, Rajoharison A, Bagnaud A, et al. The Impact of Dual Viral Infection in Infants Admitted to a Pediatric Intensive Care Unit Associated with Severe Bronchiolitis. *Pediatr Infect Dis J*. 2008;27:213–7.
75. García García M, Calvo Rey C, Martín del Valle F, López Huertas M, Casas Flecha I, Díaz-Delgado R, et al. Infecciones respiratorias por metapneumovirus en lactantes hospitalizados. *An Pediatr (Barc)*. 2004;61:213–213.
76. Garcia-García ML, Calvo Rey C, Pozo Sanchez F, Vazquez Alvarez MC, Gonzalez Vergaz A, Perez-Brena P, et al. Human bocavirus infections in Spanish 0–14 year-old: clinical and epidemiological characteristics of an emerging respiratory virus. *An Pediatr (Barc)*. 2007;67:212–9.
77. Myers C, Wagner N, Kaiser L, Posfay-Barbe K, Gervais A. Use of the rapid antigenic test to determine the duration of isolation in infants hospitalized for respiratory syncytial virus infections. *Clinical Pediatrics*. 2008;47:493–5.
78. Brouard J, Freymuth F, Vabret A, Jokic M, Guillois B, Duhamel JF. Viral co-infections in immunocompetent infants with bronchiolitis: prospective epidemiologic study. *Arch Pediatr*. 2000;7(Suppl 3):531s–5s.
79. Korppi M, Kotaniemi-Syrjanen A, Waris M, Vainionpaa R, Reijonen TM. Rhinovirus-associated wheezing in infancy: comparison with respiratory syncytial virus bronchiolitis. *Pediatr Infect Dis J*. 2004;23:995–9.
80. Papadopoulos NG, Gourgiotis D, Javadyan A, Bossios A, Kallergi K, Psarras S, et al. Does respiratory syncytial virus subtype influences the severity of acute bronchiolitis in hospitalized infants? *Respir Med*. 2004;98:879–82.
81. Cosnes-Lambe C, Raymond J, Chalumeau M, Pons-Catalano C, Moulin F, Suremain ND, et al. Pertussis and respiratory syncytial virus infections. *Eur J Pediatr*. 2007;167:1017–9.
82. Garofalo RP, Hintz KH, Hill V, Patti J, Ogra PL, Welliver Sr. RC. A comparison of epidemiologic and immunologic features of bronchiolitis caused by influenza virus and respiratory syncytial virus. *J Med Virol*. 2005;75:282–9.
83. Greensill J, McNamara PS, Dove W, Flanagan B, Smyth RL, Hart CA. Human metapneumovirus in severe respiratory syncytial virus bronchiolitis. *Emerg Infect Dis*. 2003;9:372–5.
84. McNamara PS, Flanagan BF, Smyth RL, Hart CA. Impact of human metapneumovirus and respiratory syncytial virus co-infection in severe bronchiolitis. *Pediatr Pulmonol*. 2007;42:740–3.
85. van Woensel JB, Bos AP, Lutter R, Rossen JW, Schuurman R. Absence of human metapneumovirus co-infection in cases of severe respiratory syncytial virus infection. *Pediatr Pulmonol*. 2006;41:872–4.