·短篇论著 ·

含利妥昔单抗联合方案治疗难治/复发血栓性 血小板减少性紫癜10例临床分析

张炎 张路 陈苗 朱铁楠 王书杰 周道斌

Efficacy and safety of rituximab-contained regimen for refractory and relapsing thrombotic thrombocytopenic purpura: a retrospective study of 10 cases Zhang Yan, Zhang Lu, Chen Miao, Zhu Tienan, Wang Shujie, Zhou Diaobin Corresponding author: Zhu Tienan, Department of Hematology, Peking Union Medical College Hospital, Beijing 100730, China. Email: ZhuTN@pumch.cn

血栓性血小板减少性紫癜(TTP)是一组以微血管病性溶血、血小板减少为主要特征的临床综合征,表现为广泛微血栓形成、组织灌注不足而引发多器官功能障碍,是一种严重威胁生命的血液科急症。特发性TTP是指在无明确基础疾病或诱发因素时患者体内因产生针对血管性血友病因子(VWF)裂解蛋白酶 ADAMTS13 的自身抗体(抑制物),进而导致 ADAMTS13 活性降低或缺乏,从而引起相应临床表现。在血浆置换采用前,TTP患者的早期死亡率达90%以上,而采用血浆置换作为标准一线治疗方案后,TTP患者的早期存活率已达80%[2],但仍有部分患者出现疾病进展或复发。近年来,我们采用糖皮质激素+血浆置换+利妥昔单抗的联合方案治疗10例难治/复发TTP患者并获得良好疗效,报告如下。

病例与方法

- 1.病例:2010年10月至2016年5月北京协和医院收治的10例难治/复发特发性TTP患者纳入研究。诊断标准符合文献[3]:存在微血管病性溶血性贫血及血小板减少(PLT < 100×10°/L), ADAMST13活性 < 10%且 ADAMST13抑制物阳性,无明确相关基础疾病或诱发因素(结缔组织病、感染性疾病、肿瘤、骨髓移植或药物相关)。难治性TTP:足量血浆置换5次后,血小板计数无回升或 < 50×10°/L伴LDH持续升高。复发性TTP:停止血浆置换等治疗30d后再次出现临床症状、血小板计数下降及乳酸脱氢酶(LDH)升高^[4]。
- 2. 临床资料:统计患者发病的临床信息,包括出血表现、精神症状、发热、腹部症状等。同时记录患者治疗期间各种血液生化指标情况及变化,主要包括血红蛋白、血小板计数、LDH、血肌酐等。

- 3. 治疗方案:①所有患者均接受泼尼松1 mg·kg⁻¹·d⁻¹或等效剂量甲泼尼龙治疗;对于伴严重精神症状的患者予以甲泼尼龙1.0 g/d×3 d冲击治疗,之后序贯常规剂量泼尼松或甲泼尼龙,1个月后逐渐减量。②急性发作期患者给予单膜血浆置换治疗,每日1次,每次2000 ml;当血浆供应不足时,采用双膜血浆置换联合白蛋白及新鲜血浆输注。③利妥昔单抗:375 mg/m²静脉滴注,每周1次,连用4次。利妥昔单抗用药前,予对乙酰氨基酚、苯海拉明、地塞米松预防输液反应,同时进行心电监护。若使用利妥昔单抗期间进行血浆置换,则在血浆置换结束后立即给药,并距离下次血浆置换间隔至少20 h。
- 4. 疗效标准:临床反应:停止血浆置换后,血小板计数恢复正常(PLT > 100×10°/L),LDH降至参考值上限的1.5 倍以下;临床缓解:停止血浆置换后,临床反应持续30 d以上。恶化:停止血浆置换后30 d内,已获得临床反应的患者再次出现症状及血小板减少、LDH升高[4]。
- 5. 随访:通过门诊随访或电话的方式,随访患者的生存 状况及不良事件。随访期自确诊之日截止到 2017年2月或 患者死亡。
- 6. 统计学处理:采用 SPSS 20.0统计软件处理数据,正态分布的计量结果以 $\bar{x}\pm s$ 表示,非正态分布的计量资料以中位数(范围)表示。

结 果

- 1. 临床特征:本研究共入组患者10例,男、女各5例,中位年龄40.5(17~65)岁。10例患者中,首次发病的难治性患者9例,复发患者1例。所有患者均有微血管病性溶血性贫血及血小板计数下降(100%),均有皮肤瘀点、紫癜、鼻出血、黑便等出血表现。其中9例出现神经精神症状(意识障碍、癫痫发作、谵妄、运动性失语、肢体运动障碍、头痛等),6例出现肾脏损害(尿量减少、肉眼血尿等),6例出现发热(均为高热),4例患者出现消化系统症状(呕吐、腹痛),未发生消化道出血。10例患者临床表现见表1。
- 2. 实验室检查:①血常规及溶血指标:患者起病时血常规(中位数):HGB 62(45~96)g/L,PLT 11(6~79)×10°/L。所有患者血涂片破碎红细胞均>1%。网织红细胞比例中位数为10.0%(2.3%~27.2%)。Coombs 试验均为阴性。6例患者测定游离血红蛋白含量,其中4例升高。②肾脏损伤指标:9例患者存在尿潜血阳性,4例患者尿蛋白升高,5例患者出现血肌酐升高。③凝血指标:全部10例患者中位纤维蛋

DOI: 10.3760/cma.j.issn.0253-2727.2018.10.013 作者单位: 100730 北京协和医院血液内科 通信作者: 朱铁楠, Email: ZhuTN@pumch.cn 白原为 2.16(1.13~3.48)g/L(参考区间 1.80~3.50 g/L), 5 例患者纤维蛋白原低于正常; PT、APTT大致正常。④其他:全部 10 例患者 LDH中位数为 1 129(344~3 790)U/L。9 例患者检测肌钙蛋白(cTnI),7 例升高,但无相关症状及心电图动态改变。6 例患者行外周血补体检测,3 例补体 C3下降,5 例补体 C4下降。⑤ ADAMTS13 活性及抑制物:9 例患者 ADAMTS13 活性为0,1 例为7.2%; ADAMTS13 抑制物检测均为阳性。详见表2。

3. 治疗结果:10例TTP患者均在入院后24h内开始糖皮质激素联合血浆置换治疗,血浆置换的中位次数为10(4~11)次,置换血浆量中位数为12500(4000~15000)ml。首剂利妥昔单抗用药的中位时间为入院后10.5(6~17)d,5例患者首剂利妥昔单抗治疗后继续接受血浆置换,持续时间中位数为2(1~11)d。10例患者中,8例完成4次利妥昔单抗治疗,另2例在首剂利妥昔单抗治疗后1周出现严重感染而停用后续利妥昔单抗治疗,并分别于入院第17天和第23天死亡。完成4次利妥昔单抗治疗的8例患者均获得临床缓解,获得临床缓解的中位时间为首剂利妥昔单抗治疗后15(6~45)d,其中血小板恢复的中位时间为10(4~24)d,LDH恢复的中位时间为9.5(0~45)d。9例伴神经精神症状

的患者中,7例在利妥昔单抗治疗前神经精神症状已消退, 其余2例患者分别在用药后第2、18天消退。3例患者接受 大剂量甲泼尼龙冲击治疗,2例患者使用环磷酰胺。详见表3。

所有患者在利妥昔单抗治疗后半年内停用糖皮质激素及免疫抑制剂。8例获得临床反应患者的中位随访时间为14(4~69)个月,均为临床缓解状态,未见复发。随访过程中,2例患者监测ADAMTS13酶活性剂抑制物水平,首剂利妥昔单抗治疗1个月后至末次随访,ADAMTS13活性均为100%,抑制物检测持续阴性。

4. 不良反应:10 例患者共计输注利妥昔单抗34次,发生2级以上输液反应(皮疹、胸闷、头痛)3次(8.9%),未发生3级以上输液反应及过敏反应。治疗期间2 例患者死亡:1 例患者于人院第12天,行血浆置换及糖皮质激素治疗期间中即出现革兰阳性菌血流感染,曾一度控制,之后于第17天使用利妥昔单抗治疗,第20天再次出现发热、大量血性痰、呼吸衰竭并最终死亡。另1 例患者人院后第7天使用利妥昔单抗治疗,次日出现高热、寒战,胸部CT显示双肺多发斑片影,经过积极抗感染治疗仍有高热,后出现感染性休克、弥散性血管内凝血、消化道大出血,最终因脑出血、脑疝死亡。

本组3例患者监测IgG水平,无低丙种球蛋白血症出现,

例号	年龄	性别	发热	神经系统					泌尿系统					消化系统	
1911 5	(岁)			意识障碍	癫痫	运动障碍	失语	头痛	少尿	肉眼血尿	血肌酐升高	血液透析	呕吐	腹痛	
1	22	女	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	
2	29	女	_	_	-	-	-	-	-	-	+	-	_	-	
3	65	女	_	_	-	+	-	-	-	-	-	-	_	-	
4	41	女	+	+	_	-	-	+	_	-	-	-	+	-	
5	43	男	-	+	_	-	-	-	-	+	-	-	_	_	
6	40	男	+	_	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	
7	55	男	+	_	+	-	-	-	+	-	+	-	_	-	
8	30	男	+	_	_	-	-	-	+	+	+	-	_	+	
9	17	女	+	+	+	-	-	-	+	_	+	+	-	-	
10	58	男	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

表1 10 例难治/复发性血栓性血小板减少性紫癜患者临床表现

表2 10 例难治/复发性血栓性血小板减少性紫癜患者的实验室检查结果

例	HGB	PLT	LDH	Tbil	Cr	FBG	C3	C4	IgG	IgA	cTnI	ADAMTS13	ADAMTS13	尿红	尿蛋
号	(g/L)	$(10^{9}/L)$	(U/L)	$(\mu\text{mol/L})$	$(\mu\text{mol/L})$	(g/L)	(g/L)	(g/L)	(g/L)	$(g\!/\!L)$	$(\mu g/L)$	活性(%)	抑制物	细胞	白
1	79	11	2 244	101.0	97	1.13	0.660	0.110	6.30	1.49	0.010	7.2	+	+	_
2	59	15	2 703	29.2	112	1.14	/	/	/	/	/	0	+	+	-
3	96	79	344	10.4	55	3.48	/	/	/	/	0.110	0	+	_	+++
4	61	8	1 376	30.3	58	2.60	0.653	0.174	8.22	0.50	0.107	0	+	+	+
5	56	6	550	42.8	93	3.14	1.147	0.175	10.30	2.06	0.262	0	+	+	+++
6	45	36	1 315	36.3	135	1.73	/	/	/	/	0.377	0	+	+	+++
7	74	11	944	13.2	435	1.48	0.673	0.304	5.22	0.54	0.021	0	+	+	+
8	66	9	543	49.4	228	1.70	0.717	0.127	5.04	1.28	0.776	0	+	+	+
9	63	27	3 790	28.0	474	2.82	1.027	0.166	10.74	2.04	1.575	0	+	+	+
10	58	7	578	72.0	88	3.03	/	/	6.12	1.07	0.200	0	+	+	+++

注:LDH:乳酸脱氢酶;Cr:血肌酐;Tbil:总胆红素;FBG:纤维蛋白原;cTnI:肌钙蛋白;ADAMTS13:血管性血友病因子裂解蛋白酶。 HGB、PLT、FBG均为系列检测结果的最低值,LDH、Tbil、Cr为系列检测结果的最高值。/:无数据

例号	血浆置换	首剂利妥昔单抗	利妥昔单抗)亡 <i>法</i>	PLT恢复时间	达CR时间	随访时间	持续缓解时间
例写	次数	距入院时间(d)	次数	疗效	(d)	(d)	(月)	(月)
1	8	12	4	CR	7	45	67	67
2	10	11	4	CR	7	19	69	69
3	4	6	4	CR	17	17	4	4
4	11	13	4	CR	13	13	42	42
5	10	10	4	CR	24	30	15	15
6	11	12	4	CR	6	6	13	13
7	11	10	4	CR	4	6	9	9
8	13	7	4	CR	8	8	6	6
9	10	7	1	死亡	NA	NA	1	NA
10	10	17	1	死亡	NA	NA	1	NA

表3 10 例难治/复发性血栓性血小板减少性紫癜患者的治疗与转归

注:CR:临床缓解;NA:不适用

较基线亦无明显下降。感染方面,除急性期外,整个随访过程,无2级以上感染事件发生。除急性期外,整个随访过程中未发生2级以上感染事件。

讨 论

TTP是血液科急症,典型临床表现为"五联征",包括发热、溶血性贫血、血小板下降、精神症状、肾脏损伤。目前认为,获得性TTP患者的发病是由于不同原因导致ADAMTS13抑制物产生,导致ADAMTS13酶活性下降,无法有效剪切VWF多聚体,从而引起微血栓发生[5-6]。虽然血浆置换联合糖皮质激素治疗的有效率可达到80%~90%,但仍有部分患者难以缓解。

利妥昔单抗是CD20单克隆嵌合型抗体,通过补体依赖 的细胞毒作用、抗体依赖的细胞毒作用和直接效应快速清除 循环的CD20阳性B淋巴细胞,从而减少抗体的产生,已经用 于多种自身免疫性疾病的治疗。利妥昔单抗目前是原发免 疫性血小板减少症、自身免疫性溶血性贫血的二线治疗方 案,在抗中性粒细胞抗体(ANCA)相关系统性血管炎、类风 湿关节炎、获得性血友病、冷凝集素病中也有较多应用 经验[79]。自2002年起,已有研究报道利妥昔单抗可以用来 治疗难治性 TTP。在 2007年, Scully 等[10]报道 25 例难治/复 发TTP患者接受利妥昔单抗联合血浆置换治疗,所有患者均 达到临床缓解,平均起效时间为11 d,其中21 例患者的 ADAMTS13抑制物转阴。2012年一项来自法国前瞻性Ⅱ期 研究显示,21 例难治性TTP患者使用利妥昔单抗治疗,30 d 反应率达到100%,其PLT恢复时间、30 d缓解率、远期复发 率均优于历史数据[11]。2016年另一项法国研究 (NCT009000751)也得到了相似结论[12]。另有多个研究得到 类似结果,其总有效率为80%~100%,平均起效时间为11~ 14 d [13-16]。本组病例的总反应率为80%,中位随访14个月, 与以往研究结果相近。利妥昔单抗的起效中位时间为 15 d,与既往的研究报道类似。这可能与病例数少,病例选 择偏倚以及LDH监测不规律有关。长期疗效方面,利妥昔 单抗也显示出良好效果。历史文献显示,TTP的复发率为 40%,复发多出现在治疗后1年之内[17];接受利妥昔单抗治疗患者的复发率为0~30%,且短期复发率较低[10,16]。本研究中位随访14个月,未出现复发病例。

2011年, Scully等[18]将利妥昔单抗联合血浆置换作为TTP的初始治疗,可以减少血浆置换的次数,并缩短住院日。2015年王静等[19]将17例患者分为两组,比较了血浆置换+糖皮质激素是否联合利妥昔单抗治疗的区别,发现两组间早期疗效无差异,但联合利妥昔单抗组的复发率显著降低。

联合利妥昔单抗治疗与单纯血浆置换对于ADAMTS13 抑制物持续阳性的无症状TTP患者,是否可以预防性使用利妥昔单抗,目前仍有争议。2014年,Hie等^[20]对30例临床缓解但ADAMTS13活性持续<10%的患者给予预防性应用利妥昔单抗(375 mg/m²每周1次,共4次),中位随访36个月后,无复发生存率高于非利妥昔单抗预防组(P=0.049),但因人组病例少等原因,该研究的结论并未获得广泛认同。Pequeño-Luévano等^[21]以小剂量利妥昔单抗(100 mg每周1次,共4次)治疗6例TTP患者,所有患者均取得临床反应,ADAMTS13活性恢复正常,随访8~24个月无复发。

本组病例共输注利妥昔单抗34次,发生2级以上输液反应3次(8.9%),与以往研究类似。2例患者在治疗早期死亡,这两例患者病情加重的时间为利妥昔单抗使用后1~3天,最终死亡原因是感染。利妥昔单抗影响体液免疫功能,导致低球蛋白血症,可增加乙肝病毒再激活风险,少与急性感染相关[22-23]。因此以上2例急性感染为糖皮质激素及血浆置换相关,而非利妥昔单抗所致。本研究中3例患者监测了免疫球蛋白水平,未发现明显低球蛋白血症出现。这与以往研究中利妥昔单抗增加低丙种球蛋白血症比例、但感染风险不增加[24]的结果相似。

本组病例结果初步显示,对于常规血浆置换联合糖皮质激素的治疗方案治疗无效的难治/复发 TTP,利妥昔单抗可以作为安全有效的治疗选择,其起效迅速,安全性好,缓解率高达80%,1年内复发率亦低于传统治疗方案,须警惕早期感染。但目前利妥昔单抗给药的最佳时机、最适剂量等问题仍

未解决,需更多前瞻性临床数据。

参考文献

- [1] Levy GG, Nichols WC, Lian EC, et al. Mutations in a member of the ADAMTS gene family cause thrombotic thrombocytopenic purpura[J]. Nature, 200, 413(6855):488-894. DOI: 10.1038/35097008.
- [2] Rock GA, Shumak KH, Buskard NA, et al. Comparison of plasma exchange with plasma infusion in the treatment of thrombotic thrombocytopenic purpura [J]. N Engl J Med, 1991, 325(6):393-397. DOI: 10.1056/NEJM199108083250604.
- [3] Scully M, Hunt BJ, Benjamin S, et al. Guidelines on the diagnosis and management of thrombotic thrombocytopenic purpura and other thrombotic microangiopathies [J]. Br J Haematol, 2012, 158(3):323-335. DOI: 10.1111/j.1365-2141.2012.09167.x.
- [4] Scully M, Cataland S, Coppo P, et al. Consensus on the standardization of terminology in thrombotic thrombocytopenic purpura and related thrombotic microangiopathies [J]. J Thromb Haemost, 2017, 15(2):312-322. DOI: 10.1111/jth.13571.
- [5] George JN, Al-Nouri ZL. Diagnostic and therapeutic challenges in the thrombotic thrombocytopenic purpura and hemolytic uremic syndromes [J]. Hematology Am Soc Hematol Educ Program, 2012, 2012:604-609. DOI: 10.1182/asheducation-2012.1.604.
- [6] Westwood JP, Langley K, Heelas E, et al. Complement and cytokine response in acute thrombotic thrombocytopenic purpura [J]. Br J Haematol, 2014, 164 (6):858-866. DOI: 10.1111/ bih.12707.
- [7] Shanafelt TD, Madueme HL, Wolf RC, et al. Rituximab for immune cytopenia in adults: idiopathic thrombocytopenic purpura, autoimmune hemolytic anemia, and Evans syndrome [J]. Mayo Clin Proc, 2003, 78 (11):1340-1346. DOI: 10.4065/ 78.11.1340.
- [8] Smolen JS, Landewé R, Bijlsma J, et al. EULAR recommendations for the management of rheumatoid arthritis with synthetic and biological disease-modifying antirheumatic drugs: 2016 update [J]. Ann Rheum Dis, 2017, 76(6):960-977. DOI: 10.1136/annrheumdis-2016-210715.
- [9] Yates M, Watts RA, Bajema IM, et al. EEULAR/ERA-EDTA recommendations for the management of ANCA- associated vasculitis [J]. Ann Rheum Dis, 2016, 75 (9):1583-1594. DOI: 10.1136/annrheumdis-2016-209133.
- [10] Scully M, Cohen H, Cavenagh J, et al. Remission in acute refractory and relapsing thrombotic thrombocytopenic purpura following rituximab is associated with a reduction in IgG antibodies to ADAMTS-13[J]. Br J Haematol, 2007, 136(3): 451-461. DOI: 10.1111/j.1365-2141.2006.06448.x.
- [11] Froissart A, Buffet M, Veyradier A, et al. Efficacy and safety of first-line rituximab in severe, acquired thrombotic thrombocytopenic purpura with a suboptimal response to plasma exchange. Experience of the French Thrombotic Microangiopathies Reference Center [J]. Crit Care Med, 2012, 40 (1):104-111. DOI: 10.1097/CCM.0b013e31822e9d66.
- [12] Benhamou Y, Paintaud G, Azoulay E, et al. Efficacy of a ritux-

- imab regimen based on B cell depletion in thrombotic thrombocytopenic purpura with suboptimal response to standard treatment: Results of a phase II, multicenter noncomparative study [J]. Am J Hematol, 2016, 91 (12):1246-1251. DOI: 10.1002/aih.24559.
- [13] Ling HT, Field JJ, Blinder MA. Sustained response with rituximab in patients with thrombotic thrombocytopenic purpura: a report of 13 cases and review of the literature [J]. Am J Hematol, 2009, 84(7):418-421. DOI: 10.1002/ajh.21439.
- [14] Chemnitz JM, Uener J, Hallek M, et al. Long-term follow-up of idiopathic thrombotic thrombocytopenic purpura treated with rituximab [J]. Ann Hematol, 2010, 89 (10):1029-1033. DOI: 10.1007/s00277-010-0968-3.
- [15] de la Rubia J, Moscardó F, Gómez MJ, et al. Efficacy and safety of rituximab in adult patients with idiopathic relapsing or refractory thrombotic thrombocytopenic purpura: results of a Spanish multicenter study [J]. Transfus Apher Sci, 2010, 43 (3):299-303. DOI: 10.1016/j.transci.2010.09.018.
- [16] Goyal J, Adamski J, Lima JL, et al. Relapses of thrombotic thrombocytopenic purpura after treatment with rituximab [J]. J Clin Apher, 2013, 28(6):390-394. DOI: 10.1002/jca.21289.
- [17] Kremer Hovinga JA, Vesely SK, Terrell DR, et al. Survival and relapse in patients with thrombotic thrombocytopenic purpura [J]. Blood, 2010,115(8):1500-1511. DOI: 10.1182/blood-2009-09-243790.
- [18] Scully M, McDonald V, Cavenagh J, et al. A phase 2 study of the safety and efficacy of rituximab with plasma exchange in acute acquired thrombotic thrombocytopenic purpura[J]. Blood, 2011, 118(7):1746-1753. DOI: 10.1182/blood-2011-03-341131.
- [19] 王静, 吴天勤, 沈红石, 等. 利妥昔单抗治疗特发性血栓性血小板减少性紫癜的临床研究[J]. 中华血液学杂志, 2015, 36(4): 316-320. DOI: 10.3760/cma.j.issn.0253-2727.2015.04.012.
- [20] Hie M, Gay J, Galicier L, et al. Preemptive rituximab infusions after remission efficiently prevent relapses in acquired thrombotic thrombocytopenic purpura[J]. Blood, 2014, 124(2):204-210. DOI: 10.1182/blood-2014-01-550244.
- [21] Pequeño-Luévano M, Villarreal-Martínez L, Jaime-Pérez JC, et al. Low-dose rituximab for the treatment of acute thrombotic thrombocytopenic purpura: report of four cases[J]. Hematology, 2013, 18(4):233-236. DOI: 10.1179/1607845412Y.0000000073.
- [22] Kado R, Sanders G, McCune WJ. Suppression of normal immune responses after treatment with rituximab[J]. Curr Opin Rheumatol, 2016, 28 (3): 251- 258. DOI: 10.1097/BOR. 00000000000000272.
- [23] Oh MJ, Lee HJ. A study of hepatitis B virus reactivation associated with rituximab therapy in real-world clinical practice: a single-center experience[J]. Clin Mol Hepatol, 2013, 19(1): 51-59. DOI: 10.3350/cmh.2013.19.1.51.
- [24] Roberts DM, Jones RB, Smith RM, et al. Rituximab-associated hypogammaglobulinemia: incidence, predictors and outcomes in patients with multi-system autoimmune disease [J]. J Autoimmun, 2015, 57:60-65. DOI: 10.1016/j.jaut.2014.11.009.

(收稿日期:2018-02-26)

(本文编辑:徐茂强)