



Schwerpunkt künstliche Intelligenz in der Medizin – rechtliche Aspekte bei der Nutzung großer Sprachmodelle im klinischen Alltag

Eva Weicken^{1,2} · Mirja Mittermaier^{2,3} · Thomas Hoeren⁴ · Juliana Kliesch⁵ ·

Thomas Wiegand^{1,6} · Martin Witzenrath² · Miriam Ballhausen⁵ ·

Christian Karagiannidis^{7,8} · Leif Erik Sander² · Matthias I. Gröschel²

¹ Fraunhofer-Institut für Nachrichtentechnik, Heinrich-Hertz-Institut, Berlin, Deutschland;

² Fächerverbund für Infektiologie, Pneumologie, und Intensivmedizin, Charité – Universitätsmedizin Berlin, Berlin, Deutschland; ³ Berlin Institute of Health at Charité, Berlin, Deutschland; ⁴ Institut für Informations-, Telekommunikations- und Medienrecht (ITM), Universität Münster, Münster, Deutschland;

⁵ Bird & Bird LLP, Hamburg, Deutschland; ⁶ Technische Universität Berlin, Berlin, Deutschland;

⁷ Lungenklinik Köln-Merheim, Abteilung für Pneumologie und Intensivmedizin, ARDS and ECMO Zentrum, Köln, Deutschland; ⁸ Universitätsklinikum Witten/Herdecke, Witten, Deutschland

Künstliche Intelligenz (KI) und natürliche Sprachverarbeitung („natural language processing“ [NLP]), beispielsweise die großen Sprachmodelle („large language models“ [LLM]) GPT-4 von OpenAI [1] und Bard [2] oder PaLM 2 [3] von Google sowie die großen multimodalen Modelle („large multimodal models“ [LMM]), wie Gemini von Google [4], bieten viele innovative Einsatzmöglichkeiten in der Medizin. Diese erstrecken sich neben Alltagsanwendungen vor allem auf das Gesundheitswesen [5], etwa die Verarbeitung und das Verständnis klinischer Dokumentation [6] oder die Formulierung patientenspezifischer Antworten auf Anfragen [7] bis hin zu Avataren, die bereits heute in Ländern wie Israel zur Ersteinschätzung im Notfall eingesetzt werden.

Es ist anzunehmen, dass LLM bei der Digitalisierung des Gesundheitswesens in den kommenden Jahren eine relevante Rolle spielen werden [8]. Diese Annahme spiegelt sich unter anderem in der Digitalstrategie der Bundesregierung wider, welche die Entwicklung und Anwendung digitaler Technologien im Gesundheitssektor ressortübergreifend vorantreibt [9]. Das Bundesministerium für Gesundheit (BMG) erarbeitet für die Umsetzung der Digi-

talstrategie derzeit verschiedene Gesetze [10]. Akzeptanz und Wahrnehmung des Einsatzes von KI-Modellen in der Medizin sowohl durch PatientInnen als auch durch Gesundheitsdienstleister werden als zentrale Faktoren für die Wirksamkeit und Einsatzfähigkeit digitaler Lösungen in Gesundheitseinrichtungen gesehen [11]. Das wirtschaftliche Potenzial dieser digitalen Lösungen ist gerade in Zeiten zunehmender Deindustrialisierung enorm.

» Klinische Forschungsvorhaben mit großen Sprachmodellen wurden in Deutschland bisher kaum umgesetzt

Was aber kommt von diesem Potenzial digitaler Lösungen im Klinikalltag an? Die konkrete Umsetzung und praktische Anwendung dieser Technologien – einschließlich LLM in der klinischen Versorgung – ist bislang ernüchternd [12]. Klinische Forschungsvorhaben mit LLM sind bisher in Deutschland kaum umgesetzt worden [13]. Um den Wert von LLM für den deutschen Kontext auch unter europäischen Datenschutzaspekten zu evaluieren, ist es wichtig, die Evaluation auch lokal durchzuführen.



QR-Code scannen & Beitrag online lesen

Zusammenfassung

Dem steht als Barriere die komplexe und zwischen den Bundesländern leicht abweichende rechtliche Lage hinsichtlich der Nutzung LLM- und Cloud-basierter Anwendungen im Gesundheitssektor entgegen. Der Vorteil LLM- und Cloud-basierter Anwendungen besteht darin, dass ein jederzeit einfach über das Internet zugänglicher und gemeinsam nutzbarer Pool von Rechenressourcen, unter anderem mit Servern, Netzwerken, Speichern und Anwendungen, zur Verfügung steht, ohne dass vorab Investitionen in die lokale Infrastruktur notwendig sind [14]. Ein vom BMG gefördertes Studienvorhaben mit GPT-4 von OpenAI an der Charité – Universitätsmedizin Berlin veranlasste die AutorInnen, ein Rechtsgutachten diesbezüglich einzuholen. Ziel des vorliegenden Beitrags ist es, die Kernaussagen dieses Gutachtens zur Nutzung Cloud-basierter LLM darzustellen.

Was sind LLM und Cloud-basierte Lösungen?

LLM werden innerhalb des breiten Felds der KI der Kategorie des NLP zugeordnet [15]. Bisherige KI-Modelle wurden für eine einzelne und spezifische Aufgabe, meist auf einem annotierten und aufwendig handisch klassifizierten Datensatz, entwickelt und trainiert, beispielsweise zur Pneumoniedektion auf Röntgenbildern [16] oder zur Textverarbeitung. Diese Methode erfordert zunächst das Trainieren des Modells auf großen Testdatensätzen anhand von Zehntausenden von Beispielen für eine spezifische Aufgabe, wodurch die Leistung des Modells stetig verbessert wird [17]. Die Weiterentwicklung dieser NLP-Methoden in den letzten Jahren mithilfe immer größerer Datenmengen aus dem Internet macht es nun möglich, komplexe Inhalte zu generieren (man spricht auch von generativer KI), Aufgaben zu lösen und mit NutzerInnen zu interagieren. Googles medizin-spezifisches LLM Med-PaLM 2 beantwortete beispielsweise Multiple-Choice-Fragen im amerikanischen Medizinexamen „United States Medical Licensing Examination“ (USMLE) zu 85 % korrekt, vergleichbar mit der Leistung von ÄrztInnen [18].

Im Gesundheitssektor haben LLM das Potenzial, durch ihre vielfältigen Einsatzmöglichkeiten und Fähigkeiten den Kli-

Hintergrund: Die Nutzung von künstlicher Intelligenz (KI) und Methoden der natürlichen Sprachverarbeitung (NLP) in der Medizin, insbesondere von großen Sprachmodellen (LLM), bietet Möglichkeiten, das Gesundheitssystem und die Patientenversorgung in Deutschland voranzubringen. LLM haben zuletzt an Bedeutung gewonnen, jedoch ist ihre praktische Anwendung in Kliniken und Praxen bisher begrenzt. Erforschung und Implementierung werden durch eine komplexe Rechtslage gehemmt. Es ist essenziell, LLM in klinischen Studien in Deutschland zu erforschen und an den gesetzlichen Rahmen angepasste Anwenderleitlinien zu entwickeln.

Ziel der Arbeit: Wie können wir Grundlagen für die datenschutzkonforme Nutzung von LLM, insbesondere von Cloud-basierten LLM, im deutschen Gesundheitssystem schaffen? In der vorliegenden Arbeit sollen die datenschutzrechtlichen Aspekte der Nutzung Cloud-basierter LLM in der klinischen Forschung und Patientenversorgung in Deutschland und der Europäischen Union (EU) dargestellt werden; Kernaussagen eines Rechtsgutachtens hierzu werden betrachtet. Soweit die Nutzungsanforderungen in Landesgesetzen geregelt sind, wird auf die Rechtslage in Berlin abgestellt.

Material und Methoden: Im Rahmen eines Forschungsprojekts wurde ein Rechtsgutachten in Auftrag gegeben, um die datenschutzrechtlichen Aspekte der Verwendung von LLM mit Cloud-basierten Lösungen an der Charité – Universitätsmedizin Berlin zu klären.

Ergebnisse: Die rechtlichen Rahmenbedingungen variieren je nach Art der Datenverarbeitung und teilweise je Bundesland. Bei anonymen Daten sind datenschutzrechtliche Anforderungen generell nicht einschlägig. Soweit personenbezogene Daten verarbeitet werden, sollten diese nach Möglichkeit pseudonymisiert werden. Im Forschungskontext ist im Regelfall eine Einwilligung der PatientInnen notwendig, um deren personenbezogene Daten zu verarbeiten. Es müssen Auftragsverarbeitungsvereinbarungen mit den Anbietern geschlossen werden. Die von LLM stammenden Empfehlungen müssen stets ärztlich überprüft werden.

Schlussfolgerung: Die Nutzung Cloud-basierter LLM ist möglich, solange Datenschutzanforderungen beachtet werden. Die rechtlichen Rahmenbedingungen sind komplex und erfordern von Anbietern Transparenz. Zukünftige Entwicklungen könnten das Potenzial von KI und LLM im Speziellen im Klinikalltag erhöhen, jedoch sind klare rechtliche und ethische Vorgaben notwendig.

Schlüsselwörter

Künstliche Intelligenz/Rechtsgutachten · Natürliche Sprachverarbeitung · Große Sprachmodelle/klinische Implementierung · Cloud Computing · Datenschutz

nikalltag nachhaltig zu erleichtern. Beispiele hierfür sind die Unterstützung beim Verfassen medizinischer und pflegerischer Dokumentation, die Vereinfachung und Effizienzsteigerung von Abrechnungsprozessen und administrativen Aufgaben sowie die effizientere Nutzung von Leitlinien durch die Fähigkeit der LLM, große Mengen an unstrukturiertem Text zu strukturieren [7, 19]. Die automatisierte Brieferstellung mithilfe von KI wird bereits jetzt in der Praxis durchgeführt [20].

Vor dem Hintergrund dieser rasanten Weiterentwicklung von KI und LLM mit immer weitreichenderen Funktionen, wie der Unterstützung klinischer Entscheidungsprozesse („clinical agent“; [21]), ist es entscheidend, über gesetzliche, regulatorische, aber auch praktische

Maßnahmen zu informieren, um Aufklärung und Akzeptanz bei den Nutzenden zu steigern. Zukünftige Trends großer Softwareunternehmen gehen in Richtung einer Weiterentwicklung multimodaler LMM (diese verarbeiten nicht nur Text, sondern auch Bilder sowie Audio- und Videodaten, um Informationen [noch] effizienter zu finden, kreative Aufgaben zu bewältigen und natürliche Stimmen zu erzeugen) oder einer Weiterentwicklung von Open-Source-Modellen (Google [4], Mistral AI [22]).

Die Fähigkeiten, neue Inhalte ohne aufwendiges Training zu erzeugen, unterscheiden LLM von bisherigen KI-Modellen. Dies erfordert große Serverkapazitäten, wie sie meist von kommerziellen Anbietern wie Microsoft Azure oder Google

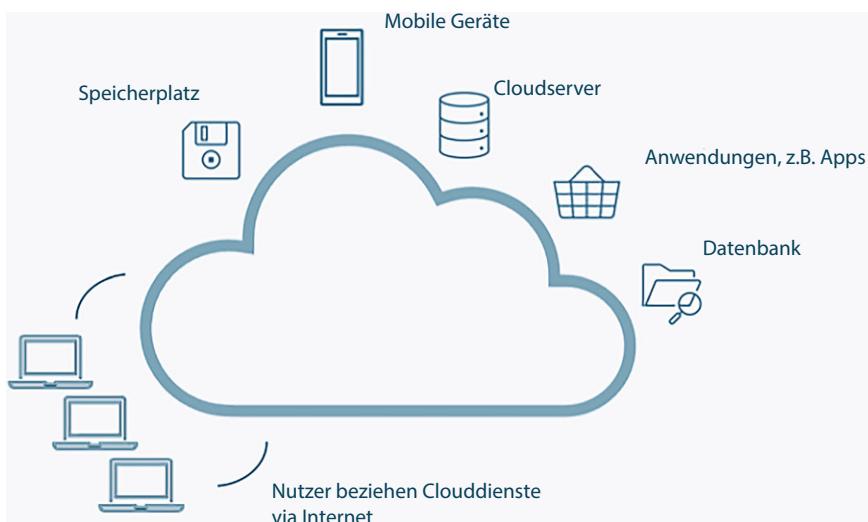


Abb. 1 ▲ Schematische Darstellung des Cloud Computing. „Cloud“ (englisch für Wolke) bezeichnet eine informationstechnische (IT) Infrastruktur, die sich auf mehrere Rechner verteilt und deren physische Hardware für den Nutzer unsichtbar bleibt. Sowohl Unternehmen als auch Privatpersonen können Cloud-Dienste als Speicher oder zur Bereitstellung komplexer IT-Services nutzen, meist über das Internet

angeboten werden. Diese Bereitstellung von Speicherplatz und diversen informationstechnischen (IT) Diensten auf einem großen Server mit einfacherem Zugang und Nutzung über das Internet wird den sogenannten Cloud-Computing-basierten Lösungen zugeordnet (■ **Infobox 1** und schematische Darstellung in ■ **Abb. 1** zu Cloud Computing).

Anwendungen großer Sprachmodelle in der Medizin

Die Anwendbarkeit von KI, einschließlich LLM, im Gesundheitswesen hängt in großem Maße vom Grad der Digitalisierung des Gesundheitssystems, der vorhandenen IT-Infrastruktur, qualifizierten Fachkräften, der Organisation und vor allem dem Zugriff auf hochaufgelöste Daten ab. Dies ist in der Realität herausfordernd, unter anderem aufgrund

- der sektorale gegliederten Krankenhausstruktur,
- veralteter Krankenhausinformationssysteme (KIS),
- einer fehlenden einheitlichen Governance-Struktur in Krankenhäusern,
- einer teils schlechten technischen Ausstattung [25] und vor allem
- einer unterschiedlichen Semantik.

Diese Faktoren erschweren eine effektive digitale Anschlussfähigkeit und Interoperabilität stationärer und ambulanter Gesundheitseinrichtungen und führen somit zu einem langsamem Fortschreiten der Digitalisierung in Deutschland. Laut dem Electronic-Medical-Records-Adoption-Model-Score [26], der den Grad der Digitalisierung in Krankenhäusern auf sieben Ebenen international vergleicht, besteht in Deutschland Aufholbedarf [14]. Die Vorteile digitaler Medizin und digitaler Ökosysteme liegen nicht nur in der Effizienzsteigerung durch Prozessvereinfachung – beispielsweise durch Diagnosis-related-group(DRG)-Manager und papierlose Dokumentation, wobei LLM durch ihre Fähigkeit, unstrukturierten in strukturierten Text umzuwandeln, eine wichtige Rolle spielen –, sondern auch in der Erweiterung der Therapieoptionen und des Patientenmanagements durch personalisierte Medizin. Digitale Ökosysteme nutzen üblicherweise Cloud-basierte Lösungen und werden in der Medizin bereits in einigen Bereichen erfolgreich verwendet [14]: in kardiologischen Telemedizinserdiensten für die Analyse von Elektrokardiogrammen [27], zur digitalisierten Bildanalyse in der Onkologie [28] sowie zur Entscheidungsunterstützung für geeignete Therapien [29] und bei der Dosiskalkulation für kom-

plizierte therapeutische Verfahren in der Radiotherapie [30].

Die Implementierung und Nutzung Cloud-basierter Lösungen in der Medizin ermöglicht den Aufbau eines dezentralen, interoperablen Ökosystems [31]. Die flächendeckende Implementierung und Nutzung Cloud-basierter Lösungen im Einklang mit datenschutzrechtlichen und rechtlichen Bestimmungen bleibt jedoch herausfordernd. Putzier et al. [14] stellen anhand des konkreten Beispiels eines großen deutschen Universitätsklinikums Strategien zur Einführung Cloud-basierter Lösungen vor, die den Anforderungen deutscher, europäischer und internationale Richtlinien gerecht werden (auf europäischer Ebene ist hier insbesondere die Datenschutz-Grundverordnung [DSGVO] zu nennen, eine Verordnung der Europäischen Union [EU] zur Stärkung und Vereinheitlichung des Datenschutzes für Individuen in der EU und im Europäischen Wirtschaftsraum). Der Nutzen Cloud-basierter LLM, wie ChatGPT, liegt beispielsweise in der einfachen Implementierung und Handhabung mit Zugriff über das Internet. Die hohe Rechenleistung, wie sie bei großen Cloud-Anbietern gegeben ist, ermöglicht die Verarbeitung großer Datenmengen und Berechnung komplexer Aufgaben in kurzer Zeit.

Komplexe rechtliche Situation hinsichtlich der Nutzung großer Sprachmodelle im Gesundheitswesen – ein Lösungsansatz

Klinische Forschungsvorhaben mit LLM beinhalten eine umfangreiche Klärung des ethischen und rechtlichen, insbesondere datenschutzrechtlichen Rahmens der Nutzung von LLM im Forschungskontext und in der Patientenversorgung. Ein konkretes Beispiel stellt ein Forschungsvorhaben der Charité – Universitätsmedizin Berlin dar, das den Einsatz von LLM mit einer Cloud-basierten Lösung auf einer internistischen Station beinhaltet. Die Forschungsgruppe sah sich mit einer unklaren rechtlichen Situation konfrontiert. Daher sollte in einem Pilotprojekt eine Grundlage für Cloud-basierte LLM-Forschungsprojekte geschaffen werden, in Form eines Ethikvotums und eines Rechtsgutachtens anhand

Infobox 1

Cloud Computing: Beschreibung der Bedeutung [23] und Funktion von Cloud Computing

Beschreibung:

- Der Begriff „Cloud Computing“ ist bisher nicht allgemeingültig definiert.
- Die Definition der International Organisation of Standardisation (ISO) hat Cloud Computing in einer Norm definiert: „Paradigma, einen netzwerkbasierten Zugang auf ein skalierbares und elastisches Reservoir gemeinsam nutzbarer physischer oder virtueller Ressourcen nach dem Selbstbedienungsprinzip und bedarfsgerechter Administration zu ermöglichen.“[24]

Vorteile:

- Die Vorteile eines Cloud-Computing-basierten Gesundheitssystems bestehen beispielsweise in der Förderung der Interoperabilität, einer flexiblen Nutzung und Skalierbarkeit.

Herausforderungen und Risiken:

- Diese betreffen beispielsweise die Einhaltung der Privatsphäre und Datensicherheit in der Cloud oder Schwierigkeiten der Integration in bestehende informationstechnische (IT) Systeme.

eines konkreten Beispiels und klinischen Studienvorhabens.

Im Rahmen des genannten Pilotprojekts erstellte eine Kanzlei ein Rechtsgutachten, um die Fragen zur Nutzung von LLM mit einer Cloud-basierten Lösung für dieses spezifische Pilotprojekt zu untersuchen. Hierbei wurden unter anderem folgende Fragen adressiert:

- Welche datenschutzrechtlichen Aspekte sind von der Charité in Bezug auf die Nutzung Cloud-basierter Lösungen im klinischen Forschungskontext zu beachten?
- Welche Daten dürfen von den Anbietern solcher Cloud-basierter Lösungen im Forschungskontext verarbeitet werden?

Die Erkenntnisse, die die AutorInnen des vorliegenden Beitrags aus dem Rechtsgutachten gezogen haben, werden im Folgenden beschrieben. Dabei übernehmen die AutorInnen dieses Beitrags keine Garantie, dass die beschriebenen Erkenntnisse in jedem Fall korrekt dem Gutachten entnommen wurden.

Infobox 2

Kernaussagen zu rechtlichen Grundlagen – Zusammenfassung der wichtigsten rechtlichen Rahmenbedingungen in Berlin für die Nutzung von KI, inklusive LLM, sowie generell für die Verarbeitung auch patientenbezogener Daten im klinischen Kontext

Bei der Nutzung anonymer Daten sind keine datenschutzrechtlichen Anforderungen zu erfüllen.

Bei der Verarbeitung personenbezogener Daten gilt:

- Falls keine Anonymisierung möglich ist, sollten Daten soweit machbar pseudonymisiert und nur zweckgebunden in der Cloud verarbeitet werden.
- Im Forschungskontext ist eine Patienteneinwilligung notwendig.
- Mit dem Anbieter muss eine Auftragsverarbeitsungsvereinbarung geschlossen werden.
- Falls ein Rückschluss auf die Identität einzelner Personen durch den LLM- bzw. Cloud-Anbieter möglich ist, muss die Datenverarbeitung
 - in einem Land des Europäischen Wirtschaftsraums oder
 - in einem Land, für das ein Angesessenesbeschluss der EU-Kommission besteht, erfolgen oder
 - durch angemessene Garantien flankiert werden (beispielsweise Abschluss sogenannter Standardvertragsklauseln mit dem Anbieter und je nach Bundesland gegebenenfalls weitere Anforderungen den Verarbeitungsstandort betreffend).
- Die abschließende Entscheidung über die Behandlungsansätze muss von ärztlicher Seite erfolgen (menschliche Überprüfung).
- Die Datenschutzerklärung des Auftraggebers muss die Beteiligung des LLM- bzw. Cloud-Anbieters an der Datenverarbeitung widerspiegeln. Zudem sollte möglichst eine Datenschutzfolgeabschätzung für den Einsatz der Cloud-basierten Lösung durchgeführt werden.
- Zu beachten: Komplexe Produktinformationen und Vertragsbedingungen einiger großer Cloud-Anbieter erschweren eine abschließende rechtliche Bewertung.

EU Europäische Union, KI künstliche Intelligenz, LLM „large language model“ (großes Sprachmodell)

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass sich die rechtlichen Bedingungen unterscheiden, je nachdem ob es sich um die Nutzung anonymer (nichtpersonenbezogener) Daten oder die Verarbeitung personenbezogener Daten handelt. Wenn mit der Cloud-basierten Lösung lediglich anonyme Daten verarbeitet werden,

sind bei dieser Datenverarbeitung keine datenschutzrechtlichen Anforderungen zu erfüllen. Wenn mit der Cloud-basierten Lösung personenbezogene Daten verarbeitet werden, gilt – in Berlin – insbesondere Folgendes (Zusammenfassung siehe □ Infobox 2):

- Falls keine Anonymisierung der personenbezogenen Daten möglich ist, sollten sie – soweit machbar – derart pseudonymisiert werden, dass der Anbieter keinen Bezug zu den einzelnen Personen herstellen kann. Zudem dürfen nur solche Daten verarbeitet werden, die zweckgebunden relevant und erforderlich sind.
- Im Forschungskontext ist bei der Verarbeitung personenbezogener Daten durch die Cloud-basierte Lösung regelmäßig die Einwilligung der PatientInnen notwendig. Bei der Verarbeitung klinischer Routinedaten kann man häufig argumentieren, dass auf eine Einwilligung verzichtet werden kann.
- Mit dem LLM- bzw. Cloud-Anbieter muss eine Auftragsverarbeitsungsvereinbarung geschlossen werden. Wenn der Anbieter die personenbezogenen Daten, die er im Auftrag des Auftraggebers, beispielsweise eines Krankenhauses, verarbeitet, dazu verwendet, seine Cloud-basierte Lösung zu trainieren, muss hierfür (zusätzlich) die Einwilligung der PatientInnen eingeholt werden. Zudem bestehen in diesem Fall unter anderem erhöhte Transparenzpflichten gegenüber den PatientInnen, und es besteht ein erhöhtes Haftungsrisiko des Auftraggebers.
- Falls dem LLM- bzw. Cloud-Anbieter ein Rückschluss auf die Identität einzelner Personen möglich ist, muss die Datenverarbeitung (1) in einem Land des Europäischen Wirtschaftsraums oder (2) in einem Land, für das ein Angesessenesbeschluss der EU-Kommission besteht, erfolgen oder (3) durch angemessene Garantien flankiert werden. Zu Letzteren zählt beispielsweise der Abschluss sogenannter Standardvertragsklauseln mit dem Anbieter. Je nach Bundesland, in dem etwa das betreffende Krankenhaus sitzt, können andere Anforderungen betreffend den Verarbeitungsstandort bestehen.

- Die abschließende Entscheidung über die Behandlungsansätze muss von ärztlicher Seite erfolgen. Die Empfehlungen der Cloud-basierten Lösung müssen also stets einer menschlichen Überprüfung unterzogen werden.
- Die Datenschutzerklärung des Auftraggebers muss die Beteiligung des LLM- bzw. Cloud-Anbieters an der Datenverarbeitung widerspiegeln. Zudem sollte der Auftraggeber möglichst eine Datenschutzfolgeabschätzung für den Einsatz der Cloud-basierten Lösung durchführen.
- Es fällt auf, dass bei einigen großen Cloud-Anbietern komplexe Produktinformationen und Vertragsbedingungen eine abschließende rechtliche Bewertung erschweren.

Auf Basis des Rechtsgutachtens scheint die Nutzung Cloud-basierter LLM daher möglich, solange die grundlegenden Datenschutzanforderungen beachtet werden. Hierzu sind häufig auch verbindliche Zusagen der LLM- bzw. Cloud-Anbieter zum Verarbeitungs- und Serverstandort hilfreich bzw. erforderlich, außerdem die Zusagen, dass Daten nicht gespeichert oder für das Trainieren des LLM genutzt werden. Dies sollte sich aus den Vertragsunterlagen bzw. Produktbeschreibungen des Cloud-Anbieters ergeben oder anderweitig dokumentiert zugesichert werden. Falls vonseiten des Anbieters keine Zusagen zum Verarbeitungs- und Serverstandort gegeben wird, empfehlen wir, auf andere Cloud- und LLM-Anbieter auszuweichen.

» Die rechtlichen Bedingungen hängen davon ab, ob die verarbeiteten Daten personenbezogen sind

Insgesamt besteht die rechtliche Einschätzung, dass sich LLM hinsichtlich ihrer Nutzung im Forschungskontext nicht von anderen Tools zur Datenverarbeitung unterscheiden.

Fazit für die Praxis

- Vor uns liegt eine spannende Zukunft mit dem Durchbruch diverser Anwendungen künstlicher Intelligenz (KI) im Klinikalltag. Erst wenn dies an der PatientIn erlebbar

wird, lässt sich der Mehrwert von KI und großen Sprachmodellen (LLM) realisieren.

- Im Idealfall sprechen PatientInnen zur Ersteinschätzung vor dem Arztgespräch in Zukunft zunächst mit einem Avatar, und nichtinvasive Sensoren geben binnen Sekunden erste klinische Anhaltspunkte über PatientInnen.
- Die Erforschung von LLM im klinischen Umfeld ist herausfordernd, aber prinzipiell möglich. Das Potenzial von LLM sollte auch in Deutschland erforscht werden.
- Die vertrauensvolle Anwendung erfordert neben der Einbindung multidisziplinärer Stakeholder klare rechtliche und ethische Rahmenbedingungen und klinische Evidenz sowie eine rigorose Evaluation durch klinische Studien.
- Eine Nutzung Cloud-basierter LLM ist bei Verwendung anonymisierter Daten ohne datenschutzrechtliche Beschränkungen möglich. Auch bei Eingabe personenbezogener Daten kann sie zulässig sein. Jedoch sollte jedes Vorhaben individuell geprüft und abgewogen werden.
- Es sollte darauf hingearbeitet werden, dass die notwendigen Schritte hinsichtlich einer Transparenzsteigerung unternommen werden, um die Potenziale Cloud-basierter LLM-Lösungen voll auszuschöpfen zu können.

Korrespondenzadresse

Matthias I. Gröschel

Fächerverbund für Infektiologie, Pneumologie, und Intensivmedizin, Charité – Universitätsmedizin Berlin
Südring 9, 13353 Berlin, Deutschland
matthias.groeschel@charite.de

Funding. Open Access funding enabled and organized by Projekt DEAL.

Einhaltung ethischer Richtlinien

Interessenkonflikt. E. Weicken, M. Mittermaier, T. Hoeren, J. Kliesch, T. Wiegand, M. Witzenrath, M. Ballhausen, C. Karagiannidis, L.E. Sander und M.I. Gröschel geben an, dass kein Interessenkonflikt besteht.

Für diesen Beitrag wurden von den Autor/-innen keine Studien an Menschen oder Tieren durchgeführt. Für die aufgeführten Studien gelten die jeweils dort angegebenen ethischen Richtlinien.

Open Access. Dieser Artikel wird unter der Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz veröffentlicht, welche die Nutzung, Vervielfältigung, Bearbeitung, Verbreitung und Wiedergabe in jeglichem Medium und Format erlaubt, sofern Sie den/die ursprünglichen Autor(en) und die Quelle ordnungsgemäß nennen, einen Link zur Creative Commons Lizenz beifügen und angeben, ob Änderungen vorgenom-

men wurden. Die in diesem Artikel enthaltenen Bilder und sonstiges Drittmaterial unterliegen ebenfalls der genannten Creative Commons Lizenz, sofern sich aus der Abbildungslegende nichts anderes ergibt. Sofern das betreffende Material nicht unter der genannten Creative Commons Lizenz steht und die betreffende Handlung nicht nach gesetzlichen Vorschriften erlaubt ist, ist für die oben aufgeführten Weiterverwendungen des Materials die Einwilligung des jeweiligen Rechteinhabers einzuholen. Weitere Details zur Lizenz entnehmen Sie bitte der Lizenzinformation auf <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.de>.

Literatur

1. Introducing ChatGPT. <https://openai.com/blog/chatgpt>. Zugegriffen: 19.Jan. 2024
2. Pichai S (2023) An important next step on our AI journey. Google Blog. <https://blog.google/intl/en-africa/products/explore-get-answers/an-important-next-step-on-our-ai-journey/>
3. „PalM 2“, Google AI. <https://ai.google/discover/palm2/>. Zugegriffen: 16.Mai 2024
4. Gemini Team, Anil R, Borgeaud S, Alayrac JB, Yu J, Soricut R, ... & Blanco L (2023) Gemini: A family of highly capable multimodal models. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2312.11805>
5. Clusmann J, Kolbinger FR, Muti HS, Carrero ZI, Eckardt JN, Laleh NG, ... & Kather JN (2023) The future landscape of large language models in medicine. Communications medicine 3(1):141. <https://doi.org/10.1038/s43856-023-00370-1>
6. Vogel M, Kaisers W, Wassmuth R, & Mayatepek E (2015) Analysis of documentation speed using web-based medical speech recognition technology: Randomized controlled trial. Journal of medical Internet research 17(11):e247. <https://doi.org/10.2196/jmir.5072>
7. Sallam M (2023) The utility of ChatGPT as an example of large language models in healthcare education, research and practice: Systematic review on the future perspectives and potential limitations.bioRxiv. <https://doi.org/10.1101/2023.02.19.23286155>
8. Bommasani R, Hudson DA, Adeli E, Altman R, Arora S, von Arx S, ... & Liang P (2021) On the opportunities and risks of foundation models. arXiv preprint arXiv:2108.07258. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2108.07258>
9. „Digitalstrategie: Digitaler Fortschritt“, Die Bundesregierung informiert. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/digitalisierung/digitalstrategie-20272884>. Zugegriffen: 5. März 2024
10. Digitalisierungsstrategie. <https://www.bundesgesundheitsministerium.de/themen/digitalisierung/digitalisierungsstrategie.html>. Zugegriffen: 26.Apr. 2024
11. Lambert SI, Madi M, Sopka S et al. (2023) An integrative review on the acceptance of artificial intelligence among healthcare professionals in hospitals. npj Digit Med 6:111. <https://doi.org/10.1038/s41746-023-00852-5>
12. Polevnikov S (2023) Advancing AI in healthcare: A comprehensive review of best practices. Clinica Chimica Acta 548:117519. ISSN 0009-8981. <https://doi.org/10.1016/j.cca.2023.117519>
13. Han R, Acosta JN, Shakeri Z, Ioannidis JP, Topol EJ, & Rajpurkar P (2024) Randomised controlled trials evaluating artificial intelligence in clinical practice: A scoping review. The lancet digital health 6(5):e367–e373. [https://doi.org/10.1016/s2589-7500\(24\)00047-5](https://doi.org/10.1016/s2589-7500(24)00047-5)

14. Putzier M, Khakzad T, Dreischarf M, Thun S, Trautwein F, & Taheri N (2024) Implementation of cloud computing in the German healthcare system. *npj digital medicine* 7(1):12. <https://doi.org/10.1038/s41746-024-01000-3>
15. Joshi AK (1991) Natural language processing. *Science* 253(5025):1242–1249. <https://doi.org/10.1126/science.253.5025.1242>
16. Moor M, Banerjee O, Abad ZSH et al. (2023) Foundation models for generalist medical artificial intelligence. *Nature* 616:259–265. <https://doi.org/10.1038/s41586-023-05881-4>
17. Brown T, Mann B, Ryder N, Subbiah M, Kaplan JD, Dhariwal P, ... & Amodei D (2020) Language models are few-shot learners. *Adv Neural Inform Process Syst* 33:1877–1901. https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2020
18. Singhal K, Tu T, Gottweis J et al. (2025) Toward expert-level medical question answering with large language models. *Nat Med.* <https://doi.org/10.1038/s41591-024-03423-7>
19. Wiest IC, Ferber D, Zhu J, van Treeck M, Meyer SK, Juglan R, ... & Kather JN (2023) From text to tables: A local privacy preserving large language model for structured information retrieval from medical documents. *MedRxiv* 2023–12. <https://doi.org/10.1101/2023.12.07.23299648>
20. U.S. Food and Drug Administration. Center for Devices and Radiological Health Artificial Intelligence and Machine Learning (AI/ML)-Enabled Medical Devices. <https://www.fda.gov/medical-devices/software-medical-device-samd/artificial-intelligence-and-machine-learning-aiml-enabled-medical-devices>. Zugriffen: 15. Juli 2024
21. Mehandru N, Miao BY, Almaraz ER et al. (2024) Evaluating large language models as agents in the clinic. *npj Digit Med* 7(84). <https://doi.org/10.1038/s41746-024-01083-y>
22. Mistral AI Mistral AI. <https://mistral.ai/>. Zugriffen: 19. März 2024
23. Meir-Huber M (2012) Cloud Computing Grundlagen: Technisch. Entwickler. Press. https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/Unternehmen-und-Organisationen/Informationen-und-Empfehlungen/Empfehlungen-nach-Angriffszielen/Cloud-Computing/Grundlagen/grundlagen_node.html. Zugriffen: 26. Apr. 2024
24. International Organization for Standardization (2023) ISO/IEC 22123-1:2023 Information technology – Cloud computing. Part 1: Vocabulary (2nd ed., ISO/IEC JTC 1/SC 38). International Organization for Standardization. <https://www.iso.org/standard/82758.html>. Zugriffen: 24.02.2025
25. Caumanns J (2019) Zur Diskussion: Stand der Digitalisierung im deutschen Gesundheitswesen. *Z Evid Fortbild Qual Gesundhwes* 143:22–29. https://www.iwig.de/download/a19-43_versorgungsnahe-daten-zum-zwecke-der-nutzenbewertung_rapid-report_v1-1.pdf. Zugriffen: 24.02.2025
26. Baehr M, Gewehr J, Siebener M (2019) Das digitale Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf. In: Krankenhaus-Report 2019 https://doi.org/10.1007/978-3-662-58225-1_6
27. Hsieh JC, Li AH, & Yang CC (2013) Mobile, cloud, and big data computing: Contributions, challenges, and new directions in telecardiology. *International journal of environmental research and public health* 10(11):6131–6153. <https://doi.org/10.3390/ijerph10116131>
28. Avila-Garcia MS, Trefethen AE, Brady M, Gleeson F, & Goodman D (2008, December) Lowering the barriers to cancer imaging. In 2008 IEEE Fourth

Focus: artificial intelligence in medicine—Legal aspects of using large language models in clinical practice

Background: The use of artificial intelligence (AI) and natural language processing (NLP) methods in medicine, particularly large language models (LLMs), offers opportunities to advance the healthcare system and patient care in Germany. LLMs have recently gained importance, but their practical application in hospitals and practices has so far been limited. Research and implementation are hampered by a complex legal situation. It is essential to research LLMs in clinical studies in Germany and to develop guidelines for users.

Objective: How can foundations for the data protection-compliant use of LLMs, particularly cloud-based LLMs, be established in the German healthcare system? The aim of this work is to present the data protection aspects of using cloud-based LLMs in clinical research and patient care in Germany and the European Union (EU); to this end, key statements of a legal opinion on this matter are considered. Insofar as the requirements for use are regulated by state laws (vs. federal laws), the legal situation in Berlin is used as a basis.

Materials and methods: As part of a research project, a legal opinion was commissioned to clarify the data protection aspects of the use of LLMs with cloud-based solutions at the Charité – University Hospital Berlin, Germany. Specific questions regarding the processing of personal data were examined.

Results: The legal framework varies depending on the type of data processing and the relevant federal state (*Bundesland*). For anonymous data, data protection requirements need not apply. Where personal data is processed, it should be pseudonymized if possible. In the research context, patient consent is usually required to process their personal data, and data processing agreements must be concluded with the providers. Recommendations originating from LLMs must always be reviewed by medical doctors.

Conclusions: The use of cloud-based LLMs is possible as long as data protection requirements are observed. The legal framework is complex and requires transparency from providers. Future developments could increase the potential of AI and particularly LLMs in everyday clinical practice; however, clear legal and ethical guidelines are necessary.

Keywords

Artificial intelligence/legal opinion · Natural language processing · Large language models/clinical implementation · Cloud computing · Data protection

International Conference on eScience. IEEE 63–70. <https://doi.org/10.1109/eScience.2008.33>

29. Dixon BE, Simonaitis L, Goldberg HS, Paterno MD, Schaeffer M, Hongsermeier T, ... & Middleton B (2013) A pilot study of distributed knowledge management and clinical decision support in the cloud. *Artificial intelligence in medicine* 59(1):45–53. <https://doi.org/10.1016/j.artmed.2013.03.004>
30. Miras H, Jiménez R, Miras C, & Gomà C (2013) CloudMC: A cloud computing application for Monte Carlo simulation. *Physics in Medicine & Biology* 58(8):N125. <https://doi.org/10.1088/0031-9155/58/8/N125>
31. CloudNative_IDG-Studie_Deloitte_2020.pdf. https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/de/Documents/industry-operations/CloudNative_IDG-Studie_Deloitte_2020.pdf.

Zugriffen: 24.02.2025

Hinweis des Verlags. Der Verlag bleibt in Hinblick auf geografische Zuordnungen und Gebietsbezeichnungen in veröffentlichten Karten und Institutsadressen neutral.