研究论文

DOI: 10.3724/SP.J.1123.2021.03001

基于手性固定相的超高效液相色谱-串联质谱法 检测小麦及其加工制品中的腈菌唑对映体

齐艳丽, 高婧, 王伟荣, 金静, 吕莹, 秦 曙* (山西功能农产品检验检测中心,山西农业大学,山西太原 030031)

摘要:建立了手性超高效液相色谱-串联质谱检测小麦及其加工制品中腈菌唑对映体残留的分析方法。样品经乙 腈提取,N-丙基乙二胺(PSA)和 C18 净化,手性色谱柱 Lux Cellulose-1(150 mm×2.0 mm, 3 μm)分离,质谱电喷 雾正离子扫描(ESI⁺),多反应监测(MRM)模式进行检测。为准确定量,考察了小麦籽粒及其加工制品的基质效 应,最终采用基质匹配校准法来补偿基质效应,并进行样品中腈菌唑对映体残留的校准定量。结果表明,腈菌唑的 两个对映体得到良好的拆分。S-(+)-腈菌唑先出峰,R-(-)-腈菌唑后出峰,保留时间分别为 4.34 min 和 5.13 min。S-(+)-腈菌唑和 R-(-)-腈菌唑在小麦及其加工制品中的检出限均为 0.2 μg/kg,定量限均为 0.5 μg/kg。在 0.5~25 μg/L 范围内,腈菌唑对映体的峰面积与其质量浓度呈现良好的线性关系,相关系数(R²)均大于 0.99。在 对映体添加水平为 5、50、100 μg/kg 时,在小麦籽粒、麸皮、面粉、面团、馒头、面条、煮面水中,S-(+)-腈菌唑的平均 回收率在 82%~110%之间,RSD 在 0.9%~6.8% 之间;R-(-)-腈菌唑的平均回收率在 80%~109% 之间,RSD 在 0.9%~6.8% 之间。将该方法应用于实际样品的检测,在 5 份面粉、2 份面条及 2 份馒头样品中均未检出腈菌唑对 映体。该方法为手性农药腈菌唑对映体在初级农产品及其加工制品中的残留分析提供了有效的方法。 **关键词**:手性固定相;超高效液相色谱-串联质谱仪;腈菌唑;对映体;小麦

中图分类号:0658 文献标识码:A 文章编号:1000-8713(2021)07-0702-06

Determination of myclobutanil enantiomers in wheat and its processed products by ultraperformance liquid chromatography-tandem mass spectrometry based on a chiral stationary phase

QI Yanli, GAO Jing, WANG Weirong, JIN Jing, LÜ Ying, QIN Shu^{*} (Shanxi Center for Testing of Functional Agro-Products, Shanxi Agricultural University, Taiyuan 030031, China)

Abstract: A valid method based on ultra-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (UPLC-MS/MS) with a chiral stationary phase was established for the determination of myclobutanil enantiomer residue in wheat grain and its processed products (flour, bran, pasta, steamed bun, noodle, and cooking water). The wheat grain and processed product samples were extracted with acetonitrile and purified with primary secondary amine (PSA) and C18. The enantiomers of myclobutanil were separated by Chiral column Lux Cellulose-1 (150 mm×2.0 mm, 3 μ m, Phenomenex). The column temperature, sample volume injected, and flow rate were 30 °C, 5 μ L, and 0.25 mL/min, respectively. The mobile phase consisted of phase A (25%), water with 0.1% formic acid and 4 mM ammonium acetate, and phase B (75%), methanol with 0.1% formic acid and 4 mM ammonium acetate. A Waters Xevo TQ-S Micro MS/MS system (Waters, USA) was used for mass spectrometric analysis. An

基金项目:山西省重点研发计划项目(201903D211011);山西省农业科学院基金(YBSJJ1801).

Foundation item: Key R & D Project of Shanxi Province (No. 201903D211011); Foundation of Shanxi Academy of Agricultural Sciences (No. YBSJJ1801).

收稿日期:2021-03-01

^{*} 通讯联系人.Tel:(0351)7965708,E-mail:qinshu55@126.com.

electrospray ionization (ESI) source operating in the positive ionization mode. MS analyses were performed in the multiple reaction monitoring (MRM) mode. The qualitative ions of myclobutanil were m/z 288. 9/69. 9 and 288. 9/124. 9, and the quantitative ion of myclobutanil was m/z 288.9/69.9. The source voltage was 3 000 V, and the desolvation temperature was 400 $^{\circ}$ C. The desolvation gas flow was 800 L/h, and the source temperature was 150 $^{\circ}$ C. The matrix effect of wheat grains and their processed products on the determination of myclobutanil enantiomers by UPLC-MS/MS was investigated. $S_{-}(+)$ -myclobutanil and $R_{-}(-)$ -myclobutanil had a mid signal suppression effect on wheat grain, bran, pasta, steamed bun, and noodle, while S-(+)-myclobutanil and R-(-)-myclobutanil had a mid signal enhancement effect on flour and cooking water. Finally, the matrix-matched calibration method was effective in all matrices and was selected for the quantification of the myclobutanil enantiomer residue in the samples. The results showed that the two enantiomers of myclobutanil were well separated by this method. The first and second eluted enantiomers were $S_{-}(+)$ -myclobutanil and $R_{-}(-)$ -myclobutanil, respectively, with the corresponding retention times being 4.34 min and 5.13 min. The limits of detection (LOD) and limits of quantification (LOQ) of S(+)-myclobutanil and R(-)myclobutanil in wheat and its processed products were 0.2 μ g/kg and 0.5 μ g/kg, respectively. In the linear range of 0.5–25 μ g/L, the peak areas of the myclobutanil enantiomers showed a good linear relationship with the concentration, and the R^2 values were all greater than 0.99. At fortification levels of 5, 50, and 100 μ g/kg (enantiomer concentration), the average recoveries of $S_{-}(+)$ -myclobutanil in wheat grain and its processed products ranged from 82% to 110%, with RSDs between 0.9% and 6.8%. The average recoveries of R-(-)-myclobutanil in wheat grain and its processed products ranged from 80% to 109%, with RSDs between 0.9% and 6.8% . This method fulfils the requirements for pesticide residue analysis. The established method was applied to analyze five flour samples, two noodle samples, and two steamed bread samples. The results showed that $S_{-}(+)$ -myclobutanil and $R_{-}(-)$ -myclobutanil enantiomers were not detected in the samples. In this study, methods for the enantiomeric separation and residue analysis of myclobutanil in wheat were evaluated at the enantiomeric level, which enriched the methods of enantiomeric separation and residue analysis of chiral pesticide myclobutanil enantiomers in raw agricultural product (wheat grain) and its processed foods. This method is effective for the residue analysis of chiral pesticide myclobutanil enantiomers in raw agricultural commodities and its processed products.

Key words: chiral stationary phase; ultra-performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (UPLC-MS/MS); myclobutanil; enantiomers; wheat

手性是指实物与镜像对称却不能重叠的性质, 手性分子存在一对基团组成相同但空间结构互为镜 像关系的对映异构体,简称对映体^[1]。具有这种性 质的农药称为手性农药。手性农药在农药市场中占 据重要地位,目前使用的农药中≥30%为手性农 药^[2]。手性农药对映体在非手性环境下的理化性 质没有明显差异,但在手性条件下,尤其是生物体内 酶、激素等手性环境中,其代谢降解、生物活性及毒

引用本文:齐艳丽,高婧,王伟荣,金静,吕莹,秦曙.基于手性固定相的超高效液相色谱-串联质谱法检测小麦及其加工制品中的腈菌 唑对映体.色谱,2021,39(7):702-707.

QI Yanli, GAO Jing, WANG Weirong, JIN Jing, Lü Ying, QIN Shu. Determination of myclobutanil enantiomers in wheat and its processed products by ultraperformance liquid chromatography-tandem mass spectrometry based on a chiral stationary phase. Chinese Journal of Chromatography, 2021, 39(7):702–707.

性毒理等方面存在显著差别^[3]。近年来,随着人们 对手性化合物的深入了解,建立快速简单的手性农 药对映体分离及残留分析方法越来越受到重视。常 见的手性化合物拆分方法以色谱拆分法为主。色谱 拆分法包括气相色谱法、高效液相色谱法、超临界流 体色谱法、毛细管电泳法等,其中高效液相色谱法是 应用最广泛的方法。目前高效液相色谱手性拆分方 法中,手性固定相法由于具有简单、快速等优点被广 泛使用^[4,5]。

腈菌唑(myclobutanil)属于三唑类手性杀菌 剂,分子中有1个手性中心,存在2个对映异构体S-(+)-腈菌唑和 R-(-)-腈菌唑^[6],其结构式见图 1。 腈菌唑目前主要以外消旋体形式销售并使用,其登 记作物主要有黄瓜、香蕉、小麦、梨等[7]。由于用量 较小、药效较高、低毒、对小麦白粉病有较好的防治 效果等优点,腈菌唑在小麦上应用广泛。研究表明, 腈菌唑对映体在生物活性、毒性、降解等方面具有选 择性:S-(+)-腈菌唑的杀菌活性明显优于 R-(-)-腈 菌唑^[8]: S-(+)-腈菌唑对栅藻的毒性比 R-(-)-腈 菌唑高^[9]: S-(+)-腈菌唑和 R-(-)-腈菌唑在人肝 微粒体中代谢具有对映选择性的差异,人类 CYP450 酶不代谢 R-(-)-腈菌唑^[10]; R-(-)-腈菌 唑在蜥蜴中的富集高于其异构体[11];在葡萄、大鼠 肝细胞及肝微粒体中 S-(+)-腈菌唑优先降解, R-(-)-腈菌唑相对富集^[6,12]。为进一步深入研究手性 农药腈菌唑对映体在残留降解、环境行为等方面的 差异,建立其在不同基质中的分离及残留分析方法 尤为重要。

目前,手性农药腈菌唑对映体在不同基质中的 手性残留分析已有报道。张文华等^[13]利用超高效 合相色谱(ACQUITYUPC² Trefoil AMY1 色谱柱)建 立了腈菌唑对映体在黄瓜中的残留分析方法。张新 忠等^[14]采用超高效合相色谱(ChromegaChrial CCA 色谱柱)-四极杆飞行时间质谱,建立了腈菌唑 对映体在苹果、葡萄和茶叶中的分离及残留分析方





法。Yang 等^[15]利用超高效合相色谱(ACQU-ITYUPC² Trefoil AMY1 色谱柱)-串联质谱建立了 腈菌唑对映体在烟草中的检测方法。孙彦等^[16]利 用超高效液相色谱(Lux Cellulose-4 手性色谱柱)-串联质谱建立了番茄、苦瓜、黄瓜和胡萝卜中腈菌唑 对映体的分离方法。Li 等^[17]利用一种新型手性固 定相(3,5-二氯苯氨基化纤维素键合硅胶固定相), 用超高效液相色谱-串联质谱建立了腈菌唑对映体

本研究以小麦及其加工制品为研究对象,基于 手性固定相,利用的 UPLC-MS/MS 建立了腈菌唑 对映体的分离及残留分析方法,可用于不同初级农 产品及加工食品中的手性农药对映体的检测。

在10种蔬菜及水果中的手性分析方法。

1 实验部分

1.1 仪器、试剂与材料

Xevo TQ-S micro 超高效液相色谱-串联三重 四极杆质谱仪(UPLC-MS/MS,美国 Waters 公司); 天平 BS210S(精确到 0.000 1 g)及 CAP8201(精确 到 0.1 g)(赛多利斯科学仪器北京有限公司);离心 机 5 804 R(德国 Eppendorf 公司);多管涡旋混合 仪(美国特朗纳有限责任公司); 10~100 μL及 100 ~1 000 μL 移液器(德国 Eppendorf 公司)等。

腈菌唑标准品(99.9%,德国 Dr. Ehrenstorfer GmbH);乙腈(HPLC级,美国 Tedia 公司);甲醇 (HPLC级,赛默飞世尔科技(中国)有限公司)、甲 酸(HPLC级,赛默飞世尔科技(中国)有限公司); 乙酸铵(HPLC级,天津市光复精细化工研究所);氯 化钠(分析纯,北京化工厂);乙二胺-N-丙基硅烷 (PSA)和C18(分析纯,岛津技迩(上海)商贸有限 公司)吸附剂;纯净水(广州屈臣氏食品饮料有限公 司)。

供试小麦样品来自山西省农业科学院东阳试验 基地,样品经脱粒后冷冻保存。

1.2 样品的制备

小麦籽粒样品:取部分小麦籽粒样品用粉碎机 打碎,得到均质的小麦籽粒样品。

麸皮和面粉样品:部分小麦籽粒样品用磨粉机 磨粉、过筛,得到麸皮和面粉样品。

馒头样品:称取 100 g 面粉,加入含有 1 g 干酵 母的温水(约 38 ℃)约 48 mL,用筷子混合成面团 后,手工揉 3 min,于 38 ℃恒温箱中醒发 1 h,取出 再揉 3 min 成型,在室温放置 15 min,放入已煮沸并

谱

垫有纱布的蒸锅屉上蒸 20 min (冒气时开始计时),取出并盖上干纱布冷却40~60 min。将馒头样品切成小碎块,备用。

面团样品:取300g面粉,加入温水(约30℃), 用筷子混合成面团后,手工揉10min,在室温下静 置20min。将面团样品切成小碎块,备用。

煮面水及面条样品:取部分上述面团样品用小型面条机压片,将面片逐渐压薄至1.0 mm,在将面片压成2.0 mm宽的细长面条束。量取500 mL自来水于锅中,在电磁炉上煮沸,称取50 g 面条样品,放入锅内,煮至面条芯的白色生粉刚刚消失,立即将面条捞出,以流动的自来水冲淋约10 s。得到煮面水及面条样品。再将面条样品切成小碎块,备用。

1.3 样品前处理

1.3.1 样品提取

小麦及其加工制品中腈菌唑对映体的提取方法 采取改进的 QuEChERS 方法进行。

称取 5 g 样品(小麦籽粒、麸皮、面粉、馒头及煮 面水),加入 5 mL 水(煮面水样品不加),加入 10 mL 乙腈,2 500 r/min 下涡旋 5 min, 8 000 r/min 下离心 5 min。

称取 5 g 样品(面团及面条),加入 5 mL 水,加 入 10 mL 乙腈,12 000 r/min 下均质提取 1 min,加 入 5 g 氯化钠,2 500 r/min 下涡旋 2 min, 8 000 r/min 下离心 5 min。

1.3.2 样品净化

吸取上述提取液 1 mL 于盛有 25 mg C18 及 25 mg PSA 吸附剂的小离心管中,2 500 r/min 下涡旋 2 min, 2 500 r/min 下离心 2 min。吸取 0.5 mL 上 清液,加入 0.5 mL 纯净水,混匀,过有机微孔滤膜 (0.22 μm),待进 UPLC-MS/MS 分析。

1.4 仪器条件

色谱条件: Lux Cellulose-1 手性色谱柱(150 mm×2.0 mm, 3 μm); 流速为 0.25 mL/min; 进样 量为 5 μL; 柱温 30 ℃; 流动相 A 为 4 mmol/L 的乙 酸铵水溶液, B 为 4 mmol/L 的乙酸铵甲醇溶液, 均 含体积分数为 0.1% 的甲酸; 其比例为 A: 25%, B: 75%。

质谱条件:电喷雾正离子扫描(ESI⁺);多反应 监测(MRM)模式;毛细管电压 3.0 kV;离子源温度 400 ℃,脱溶剂气流量 800 L/h;碰撞气为氩气,纯度 >99.999%。腈菌唑定性离子对为 *m/z* 288.9/ 124.9 和 *m/z* 288.9/69.6;锥孔电压均为 36 V;碰 撞能量分别为 24 eV 和 38 eV;其中 m/z 288.9/ 69.6为定量离子对。

1.5 标准溶液的配制

准确称取 10 mg(精确到 0.1 mg)腈菌唑标准品,用乙腈溶解并定容于 10 mL 容量瓶中,配成 1 g/L 的标准储备溶液,于≤-18 ℃条件下避光保存,备用。

2 结果与讨论

2.1 手性固定相的选择

利用色谱法可以有效地实现手性农药的分离与 检测,而手性固定相是手性色谱分离的关键所 在^[18]。多糖类物质是液相色谱法中最常用的一类 手性选择剂。Lux Cellulose-1色谱柱以手性选择剂 纤维素-三(3,5-二甲基苯基氨基甲酸酯)修饰的硅 胶为填料,是改良的多糖型手性固定相,在手性农药 对映体的分离分析中具有较好的拆分效果^[19-22]。 故本研究选择 Lux Cellulose-1 作为手性分离色 谱柱。

2.2 腈菌唑对映体的拆分

本研究利用手性色谱柱 Lux Cellulose-1 在甲醇/水体系下对腈菌唑对映体进行了拆分。已有文献^[20]表明腈菌唑对映体在 Lux Cellulose-1 手性色 谱柱上的出峰顺序不随流动相及柱温的改变而改 变。由此可知,在本实验仪器条件下,*S*-(+)-腈菌唑 对映体先出峰,*R*-(-)-腈菌唑对映体后出峰,保留 时间分别为4.34 min 和5.13 min。如图2 所示,腈 菌唑的两个对映体得到良好的拆分。

2.3 基质效应

S-(+)-Myclobutanil 8.86e5 100 -80 R-(-)-Myclobutanil ntensity / % 60 -40 -20 0 3.5 4.0 4.5 5.0 5.5 6.0 6.5 t / \min 图 2 腈菌唑对映体的总离子流色谱图 Fig. 2 Total ion chromatogram of myclobutanil

enantiomers

在 UPLC-MS/MS 分析中,尤其是使用 ESI 源时,由于共流出化合物在色谱系统中的离子竞争,基

色

质效应(离子抑制或离子增强)普遍存在^[23]。一般 通过比较待测物在样品及纯溶剂中的响应值来确定 基质效应的存在^[24]。基质效应由 Matuszewki 等^[25]修正的公式来计算:基质效应=($R_{\text{#}\text{H}}/R_{\text{B}\text{M}}$ -1)×100%,其中 $R_{\text{#}\text{H}}$ 为样品空白基质提取液中腈菌 唑对映体的峰响应, $R_{\text{B}\text{M}}$ 为乙腈溶液中腈菌唑对映 体的峰响应。基质效应为负值时,产生离子抑制效 应;基质效应为正值时,产生离子增强效应。基质效 应在-20%~0或0~20%时为弱基质效应,在-50%~ -20%或20%~50%时为中等基质效应,小于-50% 或大于50%时为强基质效应^[26]。

腈菌唑对映体在小麦籽粒及其相关加工制品中的基质效应见表 1。腈菌唑对映体在小麦及其加工制品中的基质效应均在-20%~0 或 0~20%之间,表明存在弱基质效应。其中,S-(+)-腈菌唑和 R-(-)-腈菌唑在小麦籽粒(wheat grain)、麸皮(bran)、面团(pasta)、馒头(steamed bun)和面条(noodle)中存在弱基质减弱效应,S-(+)-腈菌唑和 R-(-)-腈菌唑在面粉(flour)和煮面水(cooking water)中存在

Table I Ma	trix effects of myclobu	tanil enantiomers	
Matrix	Matrix effects/%		
Maurix	S-(+)-Myclobutanil	R-(-)-Myclobutanil	
Wheat grain	-7.7	-8.5	
Flour	3.1	3.7	
Bran	-4.1	-5	
Pasta	-12.8	-13.4	
Steamed bun	-7.1	-6.5	
Noodle	-9.9	-12.1	
Cooking water	1.6	2.6	

表 1 腈菌唑对映体的基质效应 ale 1 Matrix effects of myclobutanil enantion 弱基质增强效应。

基质效应产生的机理尚不明确且影响因素众 多。为提高定量结果的准确度及精密度,在农药残 留分析中通常采用基质匹配标准溶液校准方法来消 除与补偿基质效应。因此,本文使用基质匹配标准 溶液校准方法来定量分析物。

2.4 方法验证

分别用小麦籽粒、麸皮、面粉、面团、馒头、面条、 煮面水空白样品基质提取液配制成腈菌唑对映体质 量浓度为 0.5、1.25、5、12.5、25 μg/L 的标准工作溶 液,以进样质量浓度(μg/L)为横坐标、化合物峰面 积响应值为纵坐标绘制标准曲线。

在 0.5~25 μg/L 的范围内, 腈菌唑对映体的峰 面积与其质量浓度间呈现良好的线性关系, 相关系 数在 0.999 5~1 之间(见表 2)。

以3倍信噪比及10倍信噪比确定方法的检出 限和定量限。S-(+)-腈菌唑和 R-(-)-腈菌唑在小 麦及其加工制品样品中的检出限均为0.2 μg/kg, 定量限均为0.5 μg/kg。

在小麦籽粒、麸皮、面粉、面团、馒头、面条、煮面 水空白样本中添加腈菌唑标准溶液(添加水平为5、 50、100 μg/kg),进行回收率测定,添加回收率结果 见表3。S-(+)-腈菌唑在小麦籽粒及其加工制品中 平均回收率在82%~110%之间,RSD在0.9%~ 6.8%之间;R-(-)-腈菌唑在小麦籽粒及其加工制品 中平均回收率在80%~109%之间,RSD在0.9%~ 6.8%之间。结果表明该方法具有较好的准确性及 重现性。

表 2	腈菌唑对映体的线性范围,	、回归方程和相关系数(R ²)
表 2	腈菌唑对映体的线性范围、	、回归方程和相关系数(R^2)

Table 2	Linear ranges, regression e	quations, and correlation	coefficients (R^2) of myclobutani	l enantiomers
Matrix	Compound	Linear range/(µg/L)	Regression equation	R^2

Matrix	Compound	Linear range/(µg/L)	Regression equation	R^2	
Wheat grain	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 9.61 \times 10^6 x + 1.33 \times 10^3$	0.9998	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 9.01 \times 10^{6} x + 1.34 \times 10^{3}$	0.9997	
Flour	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 9.99 \times 10^6 x + 4.09 \times 10^2$	1.0000	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 8.83 \times 10^{6} x + 4.33 \times 10^{2}$	1.0000	
Bran	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 8.50 \times 10^6 x + 2.99 \times 10^3$	0.9996	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 7.41 \times 10^{6} x + 2.36 \times 10^{3}$	0.9995	
Pasta	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 8.53 \times 10^{6} x + 1.57 \times 10^{2}$	1.0000	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 7.55 \times 10^{6} x - 2.23 \times 10^{2}$	1.0000	
Steamed bun	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 9.06 \times 10^6 x + 4.00 \times 10^2$	1.0000	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 8.12 \times 10^6 x + 1.50 \times 10^2$	0.9999	
Noodle	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 9.18 \times 10^6 x - 8.72 \times 10^2$	0.9999	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 7.85 \times 10^6 x - 5.36 \times 10^2$	1.0000	
Cooking water	S-(+)-myclobutanil	0.5-25	$y = 1.02 \times 10^7 x - 6.25 \times 10^2$	0.9998	
	R-(-)-myclobutanil	0.5-25	$y = 9.08 \times 10^6 x - 7.38 \times 10^2$	0.9998	

y: peak area, x: mass concentration, μ g/L.

表 3 腈菌唑对映体在小麦及其加工制品中的 平均添加回收率(n=5)

Table 3 Average recoveries of myclobutanil enantiomers spiked in wheat and its processed products (n=5)

	Spiked/ - (µg/kg)	S-(+)-Myclobutanil		R-(-)-Myclobutanil	
Matrix		Average recovery/%	RSD/%	Average recovery/%	RSD/%
Wheat	5	90	5.2	90	4.5
grain	50	90	6.6	89	6.8
	100	88	3.7	86	3.4
Flour	5	98	4.3	101	5.0
	50	103	1.9	101	2.0
	100	98	0.9	97	0.9
Bran	5	91	6.8	92	5.4
	50	82	2.0	80	1.7
	100	84	1.7	82	1.4
Pasta	5	104	2.3	101	3.0
	50	106	2.4	104	2.5
	100	107	2.8	105	3.0
Steamed	5	104	4.1	104	4.4
bun	50	110	2.5	109	2.9
	100	109	2.3	107	1.9
Noodle	5	106	4.8	109	4.6
	50	108	4.6	108	4.4
	100	104	5.7	106	4.8
Cooking	5	90	4.4	90	4.5
water	50	99	5.5	97	5.5
	100	96	5.0	95	4.7

2.5 实际样品的检测

将该方法用于实际样品的检测。结果表明,在 5份面粉、2份面条及2份馒头样品中均未检出(≤ LOD)腈菌唑对映体。

3 结论

本文建立了基于手性固定相的 UPLC-MS/MS 测定小麦籽粒及其加工制品中腈菌唑对映体的残留 分析方法。该方法高效、简单,同时具有较高的灵敏 度及精密度,为手性农药腈菌唑对映体在初级农产 品及其加工制品中的残留分析提供了有效的方法。

参考文献:

- You Q D, Lin G Q. Chiral Drugs-Research and Application.
 Beijing: Chemical Industry Press, 2004
 尤启东,林国强. 手性药物——研究与应用. 北京: 化学工业
 出版社, 2004
- [2] Lucie B, Sarah E, Lucia Š. Sci Total Environ, 2021, 750: 1
- [3] Millership J S. Chirality, 1993, 5: 573

- [4] Wang P. [PhD Dissertation]. Beijing: China Agricultural University, 2006
 王鹏.「博士学位论文]. 北京:中国农业大学, 2006
- [5] Haginaka J. J Pharmaceut Biomed, 2002, 27: 357
- [6] Lin C M, Zhang L J, Zhang H, et al. Environ Sci Pollut Res, 2018, 25: 2718
- [7] China Pesticide Information Network. Pesticide Registration Data. [2021-01-07] http://www.icama.org.cn/hysj/index. jhtml 中国农药信息网.农药登记数据. [2021-01-07]. http://www.

[8] Deng Z B, Hu J Y. Agrochemicals, 2011, 50(5): 371 邓朱波, 胡继业. 农药, 2011, 50(5): 371

icama.org.cn/hysj/index.jhtml

- [9] Cheng C, Huang L D, Diao J L, et al. Chirality, 2013, 25: 858
- [10] Franciele S F, Daniel B C, Nayara C P, et al. Food Chem Toxicol, 2019, 128: 202
- [11] Hao W Y, Zhang Y F, Guo B Y, et al. Ecotox Environ Safe, 2019, 171: 247
- $[\,12\,]$ $\,$ Wang Y, Qiu J, Zhu W T, et al. Chirality, 2015, 27: 643 $\,$
- [13] Zhang W H, Xie W, Hou J B, et al. Chinese Journal of Chromatography, 2019, 37(12): 1356
 张文华,谢文,侯建波,等.色谱, 2019, 37(12): 1356
- [14] Zhang X Z, Zhao Y C, Luo F J, et al. Journal of Instrumental Analysis, 2016, 35(11): 1376
 张新忠,赵悦臣,罗逢健,等.分析测试学报, 2016, 35 (11): 1376
- [15] Yang F, Zhang X T, Shao J M, et al. J Chromatogr A, 2021, 1642: 462040
- [16] Sun Y, Yang F X. Environmental Chemistry, 2019, 38 (12): 2700
 - 孙彦,杨方星.环境化学,2019,38(12):2700
- $\left[\,17\,\right]$ $\,$ Li L, Wang H, Shuang Y Z, et al. Talanta, 2019, 202: 494
- [18] Zhao Y, Liu H L. Journal of Food Safety and Quality, 2020, 11(22): 8441
 赵源,刘慧琳. 食品安全质量检测学报, 2020, 11(22): 8441
- [19] Zhang P. [PhD Dissertation]. Beijing: China Agricultural University, 2016
 张平. [博士学位论文]. 北京:中国农业大学, 2016
- [20] Qiu J, Dai S H, Zheng C M, et al. Chirality, 2011, 23: 479
- [21] Zhang Z X, Gao B B, He Z Z, et al. Chemosphere, 2019, 224: 77
- [22] Zhang P, Wang S, Shi D M, et al. Int J Environ Res Public Health, 2020, 17: 3453
- [23] Huang Y J, Cheng M M, Li W H, et al. Anal Methods, 2013, 5: 3721
- [24] Huang B Y, Ouyang X H, Pan C P. Chinese Journal of Pesticide Science, 2005, 7(4): 299
 黄宝勇,欧阳喜辉,潘灿平.农药学学报, 2005, 7(4): 299
- [25] Matuszewski B K, Constanzer M L, Chavez-Eng C M. Anal Chem, 2003, 75(13): 3019
- [26] Kmellar B, Fodor P, Pareja L, et al. J Chromatogr A, 2008, 1215: 37