研究论文

DOI: 10.3724/SP.J.1123.2022.01011

新型手性杀虫剂唑虫酯异构体拆分及其在蔬菜中的分析方法建立

陈 炎, 黄聪灵, 江薰垣, 陈志廷, 王 刚, 万 凯, 唐雪妹* (广东省农业科学院农业质量标准与监测技术研究所,农业农村部农产品质量安全检测与评价重点实验室, 广东省农产品质量安全风险评估重点实验室,国家农业检测基准实验室(农药残留),广东广州 510000)

摘要:以全新手性杀虫剂唑虫酯为研究对象,通过筛选手性色谱柱和优化流动相比例,建立了唑虫酯及其氧化代谢 物异构体的拆分方法,在此基础上开发利用高效液相色谱-串联质谱(HPLC-MS/MS)同时测定小白菜和蕹菜中唑 虫酯及其氧化产物手性异构体的分析方法。以纤维素-三(3,5-二氯苯基氨基甲酸酯)共价键合手性柱(Chiral INC)(250 mm×4.6 mm, 5 μm)为分析柱,乙腈和 2 mmol/L 甲酸铵水溶液作为流动相进行梯度洗脱分离,在多反 应监测负离子模式下进行检测,唑虫酯 4 个异构体分离度分别为 1.63、2.83 和 1.74,唑虫酯氧化产物异构体分离 度为 5.82。通过衍生化的方法进一步确定出峰顺序为 *RS*-唑虫酯、*SS*-唑虫酯、*RR*-唑虫酯、*SR*-唑虫酯、*S*-唑虫酯氧 化产物和 *R*-唑虫酯氧化产物。唑虫酯和其氧化产物的手性异构体分别在 1.25~1 250 μg/L 和 2.5~2 500 μg/L 范 固内具有良好的线性关系,相关系数(*R*²)大于 0.99。在蕹菜和小白菜样品中同时添加唑虫酯和唑虫酯氧化产物 消旋体进行添加回收试验,添加水平为 1、20、400 μg/kg(即唑虫酯异构体为 0.25、5、100 μg/kg;唑虫酯氧化代谢产 物异构体为 0.5、10、200 μg/kg),回收率为 72.6%~110.6%,相对标准偏差(RSD)均在 9.4%以下,其中日内重复性 的 RSD 在 0.5%~9.4%之间;日间重复性的 RSD 在 1.0%~8.6%之间,表明该方法具有良好的回收率和精密度。该 研究可为唑虫酯这一新型手性农药的环境行为研究及后续质量控制、药效评价等提供相应的分析技术,为新农药 开发应用提供有力的技术支撑。

Chiral separation of new chiral insecticide pyraquinil isomers and establishment of analytical methods in vegetables

CHEN Yan, HUANG Congling, JIANG Xunyuan, CHEN Zhiting,

WANG Gang, WAN Kai, TANG Xuemei*

(Institute of Quality Standard and Monitoring Technology for Agro-products of Guangdong Academy of Agricultural Sciences; Key Laboratory of Testing and Evaluation for Agro-product Safety and Quality, Ministry of Agriculture and Rural Affairs; Guangdong Provincial Key Laboratory of Quality & Safety Risk Assessment for Agro-products; National Benchmark Laboratory for Agricultural Testing (Pesticide Residues), Guangzhou 510000, China)

Abstract: Pyraquinil (Pyr), with a new skeleton of pyrazolo[1,5-a] quinazoline fused heterocycle, is a new chiral insecticide independently developed by South China Agricultural University in 2017. In previous studies, we found that pyraquinil can effectively control the lepidopteran pest population on cruciferous crops. Remarkably, the insecticidal activity of pyraquinil was 64-fold better than that of fipronil against the fipronil-resistant *Plutella xylostella* field population. Pesticides with new active mechanisms should be developed in the future to cope with the

Foundation item: National Key R&D Program of China (No. 2019YFC1605600); Natural Science Foundation of Guangdong Province (No. 2020A1515010620); Special Fund for Science and Technology Innovation Strategy (Construction of High-Level Academy of Agricultural Sciences of Guangdong Province); Guangdong Provincial Key Laboratory of Quality and Safety Risk Assessment of Agricultural Products (No. 2019B121203009).

收稿日期:2022-01-17

^{*} 通讯联系人.Tel:(020)85161430,E-mail:tangxuemei@gdaas.cn.

基金项目:国家重点研发计划(2019YFC1605600);广东省自然科学基金(2020A1515010620);广东省农业科学院科技创新战略专项 资金(高水平农科院建设);广东省农产品质量安全风险评估重点实验室项目(2019B121203009).

development of resistance to *Plutella xylostella*. Therefore, pyraquinil with new active sites has the potential to be the main rotation variety for the control of *Plutella xylostella*. Thus, pyraquinil has a broad prospect for application in the future. However, a chiral separation and analysis method for pyraquinil and oxidation products using high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (HPLC-MS/MS) has not been established yet.

Based on the physical and chemical properties of the new chiral pesticide pyraquinil, we screened chiral chromatographic columns and optimized the mobile phase ratio in this study. The separation and analysis methods for pyraquinil were developed based on the QuEChERS (quick, easy, cheap, effective, rugged, safe) system. Simultaneously, we also established oxidation metabolites. These methods were used for the simultaneous determination of the chiral isomers of pyraquinil and oxidation products in pakchoi (Brassica rapa ssp. chinensis L.) and water spinach (Ipomoea aquatica Forsk) via HPLC-MS/MS. The Chiral INC column (250 mm× 4.6 mm, 5 μ m) was used for separation. Ammonium formate aqueous solution (2 mmol/L) and acetonitrile were used as the mobile phases. The column temperature was 28 °C. The injection volume was 1 μ L, and the flow rate was 0.5 mL/min. MS analysis was performed using an electrospray ionization source in the negative and multiple reaction monitoring modes. We found that under the optimized conditions, the resolution of the four isomers of pyraquinil were 1.63, 2.83, and 1.74, respectively, and the resolution of the isomers of the pyraguinil oxidation product was 5.82, which achieved baseline separation. Then, the absolute configuration and peak order of pyraquinil and oxidation product isomers were determined by derivatization. The order of the peaks was RS-Pyr, SS-Pyr, RR-Pyr, SR-Pyr, S-Pyr+O, and R-Pyr+O. The purification conditions of sample pretreatment were optimized: 1 g (0.835 g MgSO₄+0.150 g PSA+ 0.015 g GCB) was determined to be the optimal purification agent; and the average recoveries ranged from 80% to 110%. The chiral isomers of pyraquinil and oxidation products showed good linearity in the concentration range of 1.25 to 1.250 μ g/L and 2.5 to 2.500 μ g/L respectively. The square of the regression coefficient of the linear equation (R^2) was greater than 0.99. The matrix effects of the pyraquinil and oxidation product isomers in pakchoi ranged from 6.1 to 30.6. In the water spinach, the matrix effect of the pyraquinil and oxidation product isomers were in the range of 0.7-26.8. The average recoveries of pyraquinil isomer at three spiked levels of 0.25, 5, 100 μ g/kg in samples (pakchoi and water spinach) ranged from 90.2% to 110.6%. The oxidation product isomer average recoveries in samples (pakchoi and water spinach) spiked with 0.5, 10, 200 μ g/kg ranged from 72.6% to 100.1%. Further, the relative standard deviations (RSDs) were 0.5% -9.4%. In water spinach, the intra-day and inter-day repeatability RSDs ranged from 0.5% to 8.7% and 1.0% to 8.6%, respectively. In pakchoi, the intra-day and inter-day repeatability RSDs ranged from 0.6% to 9.4% and 1.0% to 7.6%, respectively. These results indicate that the proposed method has satisfactory sensitivity, accuracy, and precision. This study can provide analytic technology for a novel chiral pesticide for environmental behavior studies, quality control, and pharmacodynamics evaluation, as well as

引用本文:陈炎,黄聪灵,江薰垣,陈志廷,王刚,万凯,唐雪妹. 新型手性杀虫剂唑虫酯异构体拆分及其在蔬菜中的分析方法建立. 色 谱,2022,40(7):634-643.

CHEN Yan, HUANG Congling, JIANG Xunyuan, CHEN Zhiting, WANG Gang, WAN Kai, TANG Xuemei. Chiral separation of new chiral insecticide pyraquinil isomers and establishment of analytical methods in vegetables. Chinese Journal of Chromatography, 2022,40(7):634-643.

谱

significant technical support for the development and application of new pesticides. **Key words**: high performance liquid chromatography-tandem mass spectrometry (HPLC-MS/MS); pyraquinil; *Brassica rapa ssp. chinensis* L.; *Ipomoea aquatica* Forsk; chiral separation

在我国销售的化学农药中,手性农药在市场中 占比达到 40%,占据重要地位^[1,2]。手性农药不同 对映体在环境行为、生物活性、毒性等方面往往存在 差异^[3-5],而在评估手性农药对非靶标生物和生态 环境造成的实际危害时,没有区分手性异构体差别, 评估结果不够准确和全面^[6-9]。因此,手性拆分是 研究手性农药毒理毒性和环境选择性行为的前提和 基础^[10-12]。

目前最广泛使用的手性农药对映体拆分分析方法是色谱法,其中常见的色谱法包括:气相色谱法、液相色谱法、超临界流体色谱法等^[13,14]。而液相色谱法随着 QuEChERS 前处理方法的普及,具有分析时间较短、分离效率高等优点,适用更广泛^[15-18]。 Li等^[19]利用高效液相色谱-串联质谱仪(HPLC-MS/MS)同时分离甲霜灵等6种手性杀菌剂,分离度在1.38~3.46之间。齐艳丽等^[20]建立了手性超高效液相色谱-串联质谱检测小麦及其加工制品中腈菌唑对映体残留的分析方法。黄玉芬等^[21]采用优化的 QuEChERS 样品前处理技术和 HPLC-MS/MS,建立了同时测定土壤中3种手性杀菌剂对映体的分离分析方法。

唑虫酯(pyraquinil, Pyr)是华南农业大学徐汉 虹课题组研发的一种具有吡唑并[1,5-a] 喹唑啉稠 合杂环骨架的全新手性杀虫剂,含有两个手性中心, 4 个手性异构体(见图 1)。因其对抗性品系小菜蛾 具有良好的防治效果^[22-25],且其在靶标上的作用位 点有别于现有氨基丁酸(GABA)受体抑制剂杀虫 剂,如狄氏剂、氟虫腈、阿维菌素等^[22],唑虫酯有望 成为防治小菜蛾的主要轮换品种,具有广阔的市场 前景。

目前关于唑虫酯的相关研究都是基于外消旋体 来进行的,并未区分手性对映体的区别,因此有必要 建立唑虫酯对映体分离分析方法。鉴于此,本工作 利用高效液相色谱-串联质谱,对唑虫酯及唑虫酯氧 化代谢产物(Pyr+O)异构体进行手性拆分,并确定 各异构体在色谱柱上的流出顺序。同时,建立了唑 虫酯及唑虫酯氧化代谢产物异构体在蔬菜中的残留 分析方法。旨在为开发和使用高效低毒的唑虫酯手 性单体提供基础数据,为指导新农药的合理使用提





供技术支撑,为对其环境行为研究、后续质量控制及 药效评价等提供相应的分析技术。

1 实验部分

1.1 仪器、试剂与材料

LCMS-8060 高效液相色谱-串联质谱联用仪 (日本岛津仪器有限公司);QuEChERS 自动样品 制备系统(Sio-6512,北京本立科技有限公司);超纯 水仪(Milli-Q,美国密理博公司);电子天平 (EM204,梅特勒-托利多仪器有限公司);超声波清 洗器(KQ-800KDE,昆山超声仪器有限公司);旋涡 混合器(GL-88B,其林贝尔仪器制造有限公司)。

唑虫酯(纯度98%)及其氧化产物原药,来源于 华南农业大学天然农药与化学生物学教育部重点实 验室;甲醇、乙腈(色谱纯,德国默克集团);微孔滤 膜(0.22 μm,天津津腾实验设备有限公司);甲酸铵 (纯度≥99%,上海阿拉丁生化科技有限公司)。石 墨化炭黑(GCB)和 N-丙基乙二胺固相吸附剂 (PSA)(200~400 目,博纳艾杰尔科技);无水硫酸 镁(分析纯,广州化学试剂厂)。

供试小白菜和蕹菜品种分别为甜脆小白菜 8933 和青梗柳叶空心菜,均采自广东省农业科学院 白云基地。

1.2 样品提取与净化

称取 10 g(精确至 0.01 g)蔬菜样品置于 50 mL 离心管中,加入 20 mL 乙腈,并加入研磨珠,涡旋振 荡 30 s;再加入 1.0 g 氯化钠、4.0 g 无水硫酸镁涡 旋混匀,离心振荡一体机以 1 000 r/min 速度振荡 5 min,以 4 000 r/min 速度离心 5 min。取 8.0 mL 上 清液于装有 1.0 g 净化剂(0.835 g MgSO₄+0.150 g PSA+0.015 g GCB)的离心管中,以 1 000 r/min 速 度振荡 2 min,以 4 000 r/min 速度离心 2 min,取上 清液,过 0.22 μm 的有机滤膜,待测。

1.3 标准溶液配制及标准曲线绘制

分别称取 250.0 mg 外消旋唑虫酯和氧化产物 标准品至 250 mL 棕色容量瓶中,用甲醇溶解,配制 成 1 000 mg/L 的母液。将上述母液用乙腈逐级稀 释成质量浓度分别为 1、5、10、50、100、500 和 2 000 μg/L 的标准工作溶液备用。称取空白样品,按 1.2 节的方法前处理后,获得空白基质液,分别用基质配 制质量浓度为 5、10、50、100、500、1 000 和 5 000 μg/L 的基质标准工作溶液。以标准溶液峰面积平 均值(Y) 与标准溶液质量浓度(X,μg/L)进行线性 回归,绘制基质标准曲线。

1.4 色谱-质谱条件

1.4.1 色谱条件

纤维素-三(3,5-二氯苯基氨基甲酸酯)共价键 键合手性色谱柱(Chiral INC, 250 mm×4.6 mm, 5 μm,购自广州菲罗门科学仪器有限公司);流动相 A 相为 2 mmol/L 甲酸铵水溶液, B 相为乙腈。梯度 洗脱程序:0~2.5 min, 43% B; 2.5~57 min, 43% B ~46% B; 57~58 min, 46% B~43% B; 58~60 min, 43% B。柱温: 28 ℃; 进样量: 1 μL; 流速: 0.5 mL/min。

1.4.2 质谱条件

电喷雾离子源(ESI),负离子扫描;加热模块温度:400℃;脱溶剂温度:250℃;雾化气流量:3.0 L/min;干燥气流量:10 L/min;检测方式:多反应监测(MRM);驻留时间:0.03 s。其他参数见表1。

1.5 数据处理

1.5.1 分离度计算

分离度(R_s)的计算方法见公式(1):

$$R_{\rm s} = \frac{2(t_2 - t_1)}{w_1 + w_2} \tag{1}$$

其中,t为保留时间,w为峰宽。

1.5.2 基质效应

基质效应(matrix effects, ME)是指共流出物 影响分析物的离子化效率,使其分析信号增强或减 弱的现象。计算基质效应的公式如下:

$$ME = \frac{k_2 - k_1}{k_1} \times 100\%$$
 (2)

其中, k₂ 代表基质匹配标准曲线的斜率, k₁ 代表溶 剂标准曲线的斜率。当 ME 为正值时为基质增强效 应,当 ME 为负值时为基质减弱效应。基质效应在 -20%~20%之间为弱基质效应;在-50%~-20%和 20%~50%之间为中等基质效应;超过-50%或50% 为强基质效应^[26]。

2 结果与讨论

2.1 唑虫酯异构体拆分条件优化

2.1.1 不同手性固定相对唑虫酯异构体分离的影响

手性柱中的固定相对化合物的手性分离往往起 决定性作用。目前市场上用于色谱分离的手性固定 相大致分为多糖(cellulose)型、环糊精(cyclodextrin)型、大环抗生素(macrocyclic antibiotics)型、 蛋白质(protein)型以及冠醚(crown enters)型等。 其中,多糖型是商品化手性固定相中应用最广泛的 类型之一,包括纤维素型和淀粉型^[27]。多糖是一类

表1 唑虫酯及其代谢产物的质谱参数	۶.
-------------------	----

lites
lit

Compound	Parent ion (m/z)	Product ion (m/z)	Dwell time/ms	Q1 voltage/V	Collision energy/eV	Q3 voltage/V
Pyr	543.00	349.00 *	30.0	24.0	39.0	23.0
		363.00	30.0	24.0	36.0	24.0
Pyr+O	559.00	352.90 *	30.0	22.0	25.0	17.0
		366.90	30.0	26.0	35.0	22.0

* Quantitative ion.

具有天然光学活性的高分子化合物,其葡萄糖单元 上的羟基易于被修饰和衍生化,表现出特殊的手性 识别能力^[28]。因此本研究选择6种多糖型的手性 柱,在日本岛津LC-20A高效液相色谱仪上比较了 不同手性柱对唑虫酯异构体的分离效果。6种手性 分离色谱柱:直链淀粉-三(3,5-二甲基苯基氨基甲 酸酯)(Chiral ND(2)-RH)、直链淀粉-三(5-氯-2-甲 基苯基氨基甲酸酯)(Chiral NY(2)-RH)、直链淀 粉-三(4-氯-3-甲基苯基氨基甲酸酯)(Chiral NX (2)-RH)、纤维素-三(4-氯-3-甲基苯基氨基甲酸酯) (Chiral MX(2)-RH)、纤维素-三(3,5-二氯苯基氨 基甲酸酯)共价键键合(Chiral INC)和纤维素-三 (3,5-二甲基苯基氨基甲酸酯)共价键键合(Chiral INB);以上手性柱均购自广州菲罗门科学仪器有限 公司,规格为250 mm×4.6 mm,5 μm。

结果如图 2 所示,在所测试的手性固定相中, Chiral ND(2)-RH 柱无法分离唑虫酯异构体, Chiral NY(2)-RH 柱和 Chiral NX(2)-RH 柱只能分 离出 2 种异构体, Chiral MX(2)-RH 可分离 3 种异 构体, Chiral INB 柱未能完全分离 4 种异构体, 而 Chiral INC 手性柱成功实现了唑虫酯 4 个异构体的 基线分离,表现出最佳的拆分性能。

另外,根据文献报道,纤维素类手性柱与直链淀 粉类手性柱的手性识别能力存在很大差别,且纤维 素类手性柱的稳定性更高^[27],键合型纤维素类手性 固定相可以通过流动相的优化来实现很多在常规流 动相中难以分离的对映体的拆分^[28]。综合考虑,本 工作选择键合型纤维素类固定相的 Chiral INC 手 性柱作为唑虫酯异构体的拆分柱。

2.1.2 流动相比例对唑虫酯及其氧化产物异构体 分离的影响

流动相的选择和优化对于目标物质的分离起着 至关重要的作用,本工作以2 mmol/L 甲酸铵水溶 液和乙腈为流动相,设置6个洗脱程序,分别计算不 同洗脱条件下唑虫酯及其氧化产物异构体两个色谱 峰之间的分离度(见表2),比较不同流动相比例下 唑虫酯及其氧化产物的拆分效果。

从表2可知,唑虫酯及氧化产物异构体分离度 随有机相初始比例的提高而变大,同时受提高速度 的影响,提高速度越慢,分离度越大。在洗脱程序1 ~3条件下,唑虫酯各异构体之间分离度为0.53~ 2.10,氧化产物分离度为2.93~3.97;洗脱程序4~6 条件下,唑虫酯各异构体之间的分离度为1.62~ 谱

色



Fig. 2 Chiral separation chromatograms of Pyr enantiomers by different chiral columns

Elution condition number	$\varphi(Mobile phase B)/\%$	Acquisition time/min	$R_{ m sl}$	$R_{ m s2}$	$R_{ m s3}$	$R_{ m s4}$
1	20-95-95-20	5-35-40-45	0.53	1.37	0.96	2.93
2	40-95-95-40-40	5-50-65-70-80	1.03	2.05	1.31	3.88
3	40-70-95-95-40-40	5-35-40-45-48-50	1.12	2.10	1.34	3.97
4	42-55-95-95-42-42	4-55-58-62-65-70	1.62	2.64	1.62	5.47
5	42-48-42-42	2.5-66-67-70	1.63	2.81	1.78	6.03
6	43-46-43-43	2.5-57-58-60	1.63	2.83	1.74	5.82

表 2 不同洗脱条件下唑虫酯及其氧化产物异构体的分离度 Table 2 Resolutions (*R*_s) of Pyr and Pyr+O enantiomers under different elution conditions

Mobile phase B: acetonitrile; R_{s1} : resolution of peaks 1 and 2 in Fig. 3; R_{s2} : resolution of peaks 2 and 3 in Fig. 3; R_{s3} : resolution of peaks 3 and 4 in Fig. 3; R_{s4} : resolution of peaks 5 and 6 in Fig. 3.

2.83。通常,当分离度高于 1.5 时就认为各色谱峰 之间实现了基线分离。

因此,洗脱程序 1~3条件下,目标物质的各异 构体之间难以完全分离;洗脱程序 4~6条件下,目 标物质的各异构体之间实现基线分离。由于在洗脱 程序 6条件下完全分离所需分析时间为 60 min,短 于洗脱程序 4~5条件下完全分离所需分析时间 70 min,综合考虑唑虫酯异构体分离参数(分离度高和 分析时间短),本研究确定洗脱程序 6(即 1.4.1节 梯度程序)为唑虫酯及其氧化产物异构体在 HPLC-MS/MS上的最佳分离条件,如图 3 所示,唑虫酯 4 个异构体和氧化产物 2 个异构体均得到完全分离。 2.1.3 唑虫酯及其氧化产物手性异构体的出峰顺序

前期通过对唑虫酯 4 个手性异构单体进行单晶 培养,确认了 RS、SR 手性异构体的绝对构型。本研 究对唑虫酯 4 个手性异构体进行衍生化,可以得知 RS-Pyr 和 SS-Pyr 氧化之后将得到相同的产物,即 S-(Pyr+O),而 RR-Pyr 和 SR-Pyr 氧化之后将得到 相同的产物,即 R-(Pyr+O)。因此对单晶结果确认 的 RS、SR 手性异构体氧化之后分别纯化,获得了 S 型和 R 型唑虫酯氧化产物的两个手性单体的色谱 图(见图 4b, 4e),两个手性单体的出峰顺序为 S-(Pyr+O)、R-(Pyr+O),如图 4a 所示。再根据确认 的 S 型和 R 型唑虫酯氧化产物反向确认 SS-Pyr 和 RR-Pyr,如图 4c 和 4d。

综上所述,唑虫酯 4 个手性异构体依次出峰顺 序为 RS-Pyr、SS-Pyr、RR-Pyr 和 SR-Pyr;唑虫酯氧 化产物异构体出峰顺序为 S-(Pyr+O)和 R-(Pyr+ O)(见图 4a)。

2.2 前处理净化条件的优化

QuEChERS 前处理法是目前广泛应用的前处 理方法^[29]。鉴于此,本研究参考 GB 23200.113-2018 中蔬菜的 QuEChERS 前处理方法,综合比较 3 种不同组合(0.850 g MgSO₄+0.150 g PSA、0.985 g



图 3 采用表 2 中洗脱程序 6 时唑虫酯及唑虫酯氧化产物 的分离色谱图

Fig. 3 Chromatogram of the separation of Pyr and its oxidation products under elution condition 6 in Table 2

The Chiral column: Chiral INC (250 mm×4.6 mm, 5 μ m); mobile phase A: 2 mmol/L ammonium formate aqueous solution; mobile phase B: acetonitrile; column temperature: 28 °C; injection volume: 1 μ L; flow rate: 0.5 mL/min; elution program: 0–2.5 min, 43% B; 2.5–57 min, 43% B–46% B; 57–58 min, 46% B–43% B; 58–60 min, 43% B.

Peak identifications: 1-4. four chiral isomers of pyraquinil; 5, 6. two chiral isomers of oxidation products.

MgSO₄+0.015 g GCB 和 0.835 g MgSO₄+0.150 g PSA+0.015 g GCB)的净化剂对唑虫酯及其氧化产 物不同异构体在蔬菜中回收率的影响(见图 5)。由 图 5 可以看出,对于唑虫酯及其氧化产物 6 个异构 体而言,0.850 g MgSO₄+0.150 g PSA 和 0.835 g MgSO₄+0.150 g PSA+0.015 g GCB 为净化剂时,回 收率在 80%~110%之间;0.985 g MgSO₄+0.015 g GCB 为净化剂时,在蕹菜中,*R*-(Pyr+O)和*S*-(Pyr +O)的回收率小于 80%,在小白菜中唑虫酯及其氧 化产物 6 个异构体回收率均大于 110%。由于 GCB 主要对色素具有一定的吸附作用,蕹菜和小白菜属 于颜色较深的蔬菜,因此综合考虑,选择 0.835 g MgSO₄+0.150 g PSA+0.015 g GCB 作为最优净化 剂组合。

谱



图 4 唑虫酯及唑虫酯氧化产物异构体在手性柱 Chiral INC 上的出峰顺序 Fig. 4 Peak order of stereoisomers of Pyr and Pyr+O on Chiral INC column

a–e represent the chromatogram of the Pyr and Pyr+O, RS-Pyr and S-(Pyr+O), SS-Pyr and S-(Pyr+O), RR-Pyr and R-(Pyr+O), and SR-Pyr and R-(Pyr+O), respectively.



Combinations of purifiers: A. 0.85 g MgSO₄+0.150 g PSA; B. 0.985 g MgSO₄+0.015 g GCB; C. 0.835 g MgSO₄+0.150 g PSA+0.015 g GCB.

2.3 方法学考察

2.3.1 基质效应

本研究采用公式(2)的方法评价唑虫酯及其氧 化代谢产物异构体在不同蔬菜中的 ME。从表 3 可 看出,唑虫酯及其氧化代谢产物异构体的 ME 在 0.7%~30.6%之间,均为正值。因此在蕹菜和小白 菜中均表现出基质增强效应。其中 SS-Pyr、RR-Pyr、R-(Pyr+O)和 S-(Pyr+O)在小白菜和蕹菜中 均表现出弱基质效应;RS-Pyr 在小白菜中表现出弱 基质效应,在蕹菜中表现出中等基质效应;SR-Pyr 在蕹菜和小白菜中表现出中等基质效应。由于不同 异构体在不同基质中的 ME 大小不一,本工作为确 保结果的准确性,采用基质标准溶液为基准进行 校正。

2.3.2 线性范围和定量限

当唑虫酯的手性异构体质量浓度在 1.25~ 1 250 μg/L之间及唑虫酯氧化代谢产物手性异构体 质量浓度在 2.5~2 500 μg/L之间时,基质标准溶液 峰面积与对应质量浓度呈现良好的线性关系,标准 曲线和相关系数如表 3 所示。以满足农残分析回收 率要求的最低加标水平为方法定量限(LOQ),唑虫 酯异构体的 LOQ 为 0.25 μg/kg,唑虫酯氧化代谢 产物手性异构体的 LOQ 为 0.5 μg/kg。

2.3.3 准确度和精密度

在蕹菜和小白菜样品中同时添加唑虫酯和唑虫 酯氧化产物消旋体进行添加回收试验,添加水平为 1、20、400 μg/kg,此时样品中唑虫酯异构体对应添 加水平为0.25、5、100 μg/kg,唑虫酯氧化代谢产物 异构体对应添加水平为0.5、10、200 μg/kg,在3天 内每天添加一次,每个水平做3个平行,按本文方法 进行测定。通过比较同一天内目标物加标回收率的 相对标准偏差(RSD)来考察日内重复性,通过分析 3天内目标物回收率的 RSD 来考察日间重复性。

由表4可知,蕹菜中3个加标水平下该方法的 平均回收率为72.6%~109.9%,日内重复性RSD为 0.5%~8.7%;日间重复性RSD为1.0%~8.6%。由 表5可知,小白菜中3个加标水平下该方法的平均 回收率为81.2%~110.6%,日内RSD为0.6%~

表 3 唑虫酯及其氧化产物异构体的线性关系和基质效应 Table 3 Linear relationships and matrix offects of Pur and Purt-O equationers

Tuble 5 - Enter relationships and matrix cheets of Fyr and Fyr to chantomers									
Analyte	Matrix	Linear range/(μ g/L)	Standard curve	R^2	Matrix effect/%				
RS-Pyr	acetonitrile	0.25-500	$Y = 8.7 \times 10^7 X - 1.6 \times 10^4$	0.9999					
	water spinach	1.25-1250	$Y = 1.1 \times 10^8 X + 4.3 \times 10^5$	0.9998	26.8				
	pakchoi	1.25-1250	$Y = 9.3 \times 10^7 X + 1.3 \times 10^5$	0.9999	6.1				
SS-Pyr	acetonitrile	0.25-500	$Y = 1.1 \times 10^8 X - 2.6 \times 10^3$	0.9999					
	water spinach	1.25-1250	$Y = 1.1 \times 10^8 X + 5.1 \times 10^5$	0.9998	1.9				
	pakchoi	1.25-1250	$Y = 1.2 \times 10^8 X + 1.6 \times 10^6$	0.9987	10.2				
RR-Pyr	acetonitrile	0.25-500	$Y = 1.1 \times 10^8 X + 3.4 \times 10^4$	0.9999					
	water spinach	1.25-1250	$Y = 1.1 \times 10^8 X + 5.0 \times 10^5$	0.9998	0.7				
	pakchoi	1.25-1250	$Y = 1.2 \times 10^8 X + 1.6 \times 10^6$	0.9987	9.0				
SR-Pyr	acetonitrile	0.25-500	$Y = 9.2 \times 10^7 X + 1.4 \times 10^4$	0.9999					
	water spinach	1.25-1250	$Y = 1.1 \times 10^8 X + 4.4 \times 10^5$	0.9998	20.7				
	pakchoi	1.25-1250	$Y = 1.2 \times 10^8 X + 1.4 \times 10^6$	0.9988	30.6				
S-(Pyr+O)	acetonitrile	0.5-100	$Y = 6.5 \times 10^7 X + 2.1 \times 10^4$	0.9999					
	water spinach	2.5-2500	$Y = 6.9 \times 10^7 X + 8.3 \times 10^5$	0.9996	7.3				
	pakchoi	2.5-2500	$Y = 7.6 \times 10^7 X + 2.2 \times 10^6$	0.9981	17.1				
R-(Pyr+O)	acetonitrile	0.5-100	$Y = 6.6 \times 10^7 X + 2.7 \times 10^4$	0.9999					
	water spinach	2.5-2500	$Y = 7.2 \times 10^7 X + 6.9 \times 10^5$	0.9997	9.0				
	pakchoi	2.5-2500	$Y = 7.8 \times 10^7 X + 2.0 \times 10^6$	0.9999	18.2				

 $Y_{:}$ peak area; $X_{:}$ mass concentration, $\mu g/L;\,R^{2}_{:}$ correlation coefficient.

表 4 唑虫酯及氧化产物异构体在雍采甲的加标回收

Table 4	Spiked recoveries	s of Pyr and Pyr+O	enantiomers in water	spinach
---------	-------------------	--------------------	----------------------	---------

	Spilrod lovel /	Intra-day $(n=3)$					Inter-day		
Analyte	Spiked level/	Day 1		Day 2		Day 3		RSD/%	
	(µg/kg)	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	(n=9)	
RS-Pyr	0.25	101.1	1.6	105.7	5.0	96.3	5.1	4.6	
	5	98.8	1.2	104.9	2.2	102.8	7.2	3.0	
	100	107.8	1.8	108.5	2.0	105.5	3.6	1.5	

谱

色

Table 4 (Continued)								
	Intra-day $(n=3)$						Inter-day	
Analyte	Spiked level/	Day	1	Day	2	Day 3		RSD/%
	(µg/kg)	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	(n=9)
SS-Pyr	0.25	100.0	9.4	96.5	1.9	90.2	1.4	5.2
	5	99.9	4.5	94.5	3.0	94.2	8.0	3.3
	100	103.6	0.7	99.5	2.0	95.3	2.7	4.2
RR-Pyr	0.25	104.1	6.0	105.8	8.7	101.1	3.2	2.3
	5	98.2	4.4	95.4	3.2	97.1	7.6	1.5
	100	109.5	1.4	97.6	1.2	98.1	1.2	6.6
SR-Pyr	0.25	108.8	8.3	100.9	6.6	108.2	8.0	4.1
	5	103.4	1.9	105.0	1.7	109.9	6.1	3.2
	100	108.3	0.7	106.6	2.5	106.3	1.8	1.0
S-(Pyr+O)	0.5	72.6	5.2	83.3	2.0	76.4	2.7	7.0
	10	84.3	3.2	88.1	4.5	89.2	2.9	3.0
	200	88.1	2.4	91.2	0.6	90.6	0.8	1.8
R-(Pyr+O)	0.5	91.7	8.4	83.9	3.5	77.1	2.7	8.6
	10	84.9	4.3	80.9	3.4	83.6	2.2	2.4
	200	88.7	2.0	83.3	0.5	92.8	1.6	5.4

表 4 (续) Table 4 (Continued)

表 5 唑虫酯及氧化产物异构体在小白菜中的加标回收率 Table 5 Spiked recoveries of Pyr and Pyr+O enantiomers in pakchoi

	Spilzed level/	Intra-day $(n=3)$						
Analyte	spiked level/	Day 1		Day	2	Day	3	RSD/%
(µg⁄ kg)		Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	Recovery/%	RSD/%	(<i>n</i> =9)
RS-Pyr	0.25	108.1	8.3	99.4	4.7	109.8	2.1	5.3
	5	108.8	3.3	106.4	1.1	109.6	0.9	1.5
	100	108.6	2.8	102.5	2.0	97.3	3.9	5.5
SS-Pyr	0.25	106.4	5.0	103.2	7.8	98.7	2.4	3.8
	5	101.5	3.4	106.1	0.7	99.6	2.6	3.3
	100	103.5	2.6	98.6	1.9	93.1	7.7	5.3
RR-Pyr	0.25	97.0	7.1	97.2	6.1	102.7	3.6	3.3
	5	105.0	7.4	110.3	2.0	110.6	1.3	2.9
	100	105.0	2.1	100.4	1.2	96.6	7.8	4.2
SR-Pyr	0.25	97.1	7.7	106.8	2.2	104.7	3.1	4.9
	5	105.8	7.1	109.6	1.4	107.1	0.6	1.8
	100	106.9	1.9	107.0	4.5	103.6	6.2	1.8
S-(Pyr+O)	0.5	94.9	4.4	82.5	7.9	85.0	3.4	7.5
	10	88.0	5.1	86.9	2.5	88.8	1.9	1.1
	200	88.7	0.8	81.2	1.9	87.9	5.1	4.8
R-(Pyr+O)	0.5	100.1	2.6	88.5	3.3	87.5	3.1	7.6
	10	90.1	5.4	85.7	1.4	88.0	1.1	2.5
	200	90.9	1.0	87.0	2.0	92.0	5.7	2.9

8.3%;日间 RSD 为 1.1%~7.6%。实验结果表明, 该方法的回收率和精密度符合定量分析要求,适用 于蕹菜和小白菜中唑虫酯及其氧化产物异构体的 分析。

3 结论

通过对影响高效液相色谱分离分析的主要因素 反相手性色谱柱和流动相等参数进行优化,在高效 液相色谱-质谱联用仪上建立了拆分唑虫酯及其氧 化代谢产物异构体的方法,并建立了蕹菜和小白菜 中残留分析的方法,方法的准确度和精密度满足农 残检测要求;同时利用衍生化的方法确定了唑虫酯 以及唑虫酯氧化代谢产物异构体的出峰顺序,在 Chiral INC 反相色谱柱上的出峰顺序依次为 RS-、 SS-、RR-、SR-唑虫酯、S-和 R-唑虫酯氧化产物。本 研究可为新型手性农药唑虫酯的环境选择性行为研 究、质量控制及药效评价等方面提供相应技术支持, 同时也为新农药开发及应用提供有力的理论支撑。

参考文献:

- [1] Jeschke P. Pest Manag Sci, 2018, 74(11): 2389
- [2] Zhou Y, Li L, Lin K, et al. Chirality, 2009, 21(4): 421
- [3] Sun D, Pang J, Zhou Z, et al. Chemosphere, 2016, 161: 167
- [4] Liang X, Xu J, Huang X, et al. Pest Manag Sci, 2020, 76
 (5): 1823
- [5] Chang W, Nie J, Yan Z, et al. J Agric Food Chem, 2019, 67 (24): 6708
- [6] Li Y B, Dong F S, Liu X G, et al. J Chromatogr A, 2011, 1218(38): 6667
- [7] Li Z Y, Wu T, Li Q L, et al. J Chromatogr A, 2010, 1217 (36): 5718
- [8] Li J, Dong F S, Xu J, et al. Chirality, 2012, 24(4): 294
- [9] Farré M L, Pérez S, Kantiani L, et al. TrAC-Trends Anal Chem, 2008, 27(11): 991
- [10] Li Y B. [PhD Dissertation]. Beijing: Chinese Academy of Agricultural Sciences, 2013
 李远播. [博士学位论文]. 北京: 中国农业科学院, 2013
- [11] Garrison A W, Avants J K, Jones W J. Environ Sci Technol, 2011, 45(6): 2186
- [12] Chen D D, Wan J C, Guo P, et al. Acta Agriculturae Jiangxi, 2021, 33(9): 100
 陈丹丹, 万建春, 郭平, 等. 江西农业学报, 2021, 33(9): 100
- [13] Zhao L. [PhD Dissertation]. Hangzhou: Zhejiang University, 2020
 赵璐. [博士学位论文]. 杭州:浙江大学, 2020
- [14] Wang R Q, Ong T T, Ng S, et al. TrAC-Trends Anal Chem, 2012, 37(1): 83
- [15] Kuroda Y, Hasegawa K, Noguchi K, et al. J Antibiot, 2018, 71(6): 584
- [16] Bogdán D, Haessner R, Vágvlgyi M, et al. Magn Reson Chem, 2018, 56(9): 859
- [17] Matsuo T, Hashimoto S, Nishikawa K, et al. Tetrahedron Lett, 2015, 56(39): 5345
- [18] Liu Q J, Chen W, Han P. Food Safety and Quality Detection Technology, 2021, 12(16): 6457

刘庆菊,陈婉,韩平. 食品安全质量检测学报, 2021, 12 (16):6457

- [19] Li L, Wang H, Shuang Y Z, et al. Talanta, 2019, 202(1): 494
- [20] Qi Y L, Gao J, Wang W R, et al. Chinese Journal of Chromatography, 2021, 39(7): 702
 齐艳丽,高婧,王伟荣,等.色谱, 2021, 39(7): 702
- [21] Huang Y F, Luo C, Huang J X, et al. Quality and Safety of Agro-Products, 2019(2): 29 黄玉芬, 骆冲, 黄健祥, 等. 农产品质量与安全, 2019(2): 29
- [22] Jiang X Y, Yang S, Yan Y, et al. J Agric Food Chem, 2020, 68(50): 15005
- [23] Yang S, Lai Q Q, Lai F W, et al. Pest Manag Sci, 2021, 77
 (2): 1013
- [24] Xu H H, Jiang X Y, Wei X Y, et al. China Patent, 201810219338.4. 2019-03-15
 徐汉虹,江薰垣,魏孝义,等.中国专利, 201810219338.4. 2019-03-15
- [25] Xu H H, Jiang X Y, W X Y, et al. China Patent, 201711069917.7.2018-05-08
 徐汉虹,江薫垣,魏孝义,等.中国专利,201711069917.7. 2018-05-08
- [26] Zhang H H, Li Y Y, Zhou C M, et al. Brand and Standardization, 2020(4): 62
 张宏宏,李拖洋,周长民,等.品牌与标准化,2020(4): 62
- [27] Guan X L//Huang Z M, et al. Chinese Adult Medical Education tion Forum (4) Conference. Beijing: Adult Education Committee of China Medical Education Association, 2011: 235
 关昕璐//黄正明,等. 中国成人医药教育论坛(4)会议集. 北
- [28] Zhao J D, Di B, Feng F. Progress in Pharmaceutical Sciences, 2008, 32(10): 447
 赵敬丹, 狄斌, 冯芳. 药学进展, 2008, 32(10): 447

京:中国医药教育协会成人教育委员会, 2011:235

 [29] Wang S W, Wang X N, Chang H, et al. Chinese Journal of Pesticide Science, 2022, 24(2): 395
 王思威,王潇楠,常虹,等. 农药学学报, 2022, 24(2): 395